

REPRESENTASI “MELAYU BAHARU”: KAJIAN TERHADAP FILEM TERPILIH ARAHAN RAHIM RAZALI

(The Representation of the “New Malay”: A Study of Selected Films by Rahim Razali)

Zulhairi Md. Zin
zulf98@gmail.com

Rujukan makalah ini (*To cite this article*): Zulhairi Md. Zin. (2025). Representasi “Melayu Baharu”: Kajian terhadap filem terpilih arahan Rahim Razali. *Melayu: Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*, 18(1), 131–154. [https://doi.org/10.37052/jm.18\(1\)no7](https://doi.org/10.37052/jm.18(1)no7)

Peroleh: Received:	5/1/2025	Semakan: Revised	20/1/2025	Terima: Accepted:	26/1/2025	Terbit dalam talian: Published online:	28/1/2025
-----------------------	----------	---------------------	-----------	----------------------	-----------	---	-----------

Abstrak

Filem merupakan medium terbaik sebagai perakam sejarah atau latar masa sesebuah masyarakat atau negara. Era 80-an menyaksikan pengarah Rahim Razali sebagai salah seorang figura cendekiawan seni kontemporari tempatan yang menggunakan latar ideologi pembangunan negara khususnya kepada Melayu dan mengangkat realisme sosiobudaya dan politik bangsa sebagai tema dalam filem-filemnya. Pembentukan identiti Konsep Melayu Baharu melalui Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Bersih, Cekap dan Amanah (BCA) menjadi tema naratif filem-filem beliau. Oleh itu, kajian ini akan menganalisis representasi wajah Melayu Baharu yang lahir hasil daripada implikasi pelaksanaan DEB dan BCA menerusi filem *Abang* (1981) dan *Matinya Seorang Patriot* (1984). Kajian ini menggunakan analisis kandungan kualitatif untuk mengupayakan operasi analisis wacana kritis dan analisis pemingkakan terhadap kedua-dua buah filem tersebut. Dapatan analisis menunjukkan bahawa filem *Abang* adalah signifikan sebagai perakam sosial, politik dan budaya masyarakat Melayu kesan daripada proses modenisasi masyarakat Melayu yang terbentuk daripada implikasi pelaksanaan DEB pada ketika itu. Sutradara Rahim Razali turut mengemukakan pertentangan antara amanah dan korupsi di dalam dunia korporat Melayu dalam *Matinya Seorang Patriot*. Kesimpulannya, kajian ini mendapati bahawa Rahim Razali telah menjalankan tanggungjawabnya kepada masyarakat dengan menyampaikan

ideologi dominan dan kritikan dari segi sosial, sosio ekonomi dan sosio politik dalam usaha memberi pencerahan kepada penonton tanpa menghidangkan filem yang berlandaskan hiburan semata-mata.

Kata kunci: Representasi, “Melayu baharu”, Dasar Ekonomi Baru (DEB), Dasar Bersih, Cekap dan Amanah (BCA), Filem Melayu, Era 80-an

Abstract

Film is the best medium for capturing, imagining and reliving important moments in the history of a nation. Director Rahim Razali emerged as one of the prominent figures of contemporary local arts in the 1980s, leveraging the ideology of national development, particularly in relation to the Malays, and highlighting sociocultural and political realism as central themes in his films. Rahim framed the themes of his films based on the nation's political and socio-cultural imagination of the 80s which was driven by the New Economic Policy (DEB) and the Bersih, Cekap dan Amanah (BCA) policy. Therefore, this study examines the notion of 'new Malay' (Melayu Baharu) born out of the political changes in the 80s by the then Malay-dominated government through the films of Abang (1981) and Matinya Seorang Patriot (1984). This study deploys the Ruling Class Ideology Theory by Marx and Engel (1964), which explores how the society is structured to enable those in power to maintain maximum control over the populace. Furthermore, the interpretive content analysis method is used to enable both the mapping of critical discourse analysis and framing the analysis on the selected films. The findings demonstrate that Abang provides the social, cultural and political lens on identity of the Malays in the 80s, reflecting the modernisation of the community during the NEP era. Rahim also addressed themes of good governance and anti-corruption in the Malay corporate world, particularly in Matinya Seorang Patriot, where the moral integrity emphasised by the BCA policy comes to the forefront. In conclusion, this study finds that Rahim is a dedicated and patriotic filmmaker who served his country and propagated the dominant ideology through his critiques of Malay culture, socio-economy and politics, which makes these films not merely entertaining but also deeply enlightening to his audience.

Keywords: Representation, “New Malay”, New Economic Policy (DEB), Bersih, Cekap dan Amanah Policy (BCA), Malay films, 1980s

PENDAHULUAN

Sebagai medium seni visual yang dinamik, filem bukan sahaja berperanan sebagai bentuk ekspresi artistik, tetapi juga sebagai cerminan kepada latar masa dan peristiwa tertentu, berfungsi secara efektif untuk merakam sejarah serta perubahan zaman yang berlaku dalam masyarakat. Dalam hal ini, filem bukan hanya menghibur, tetapi turut menyumbang kepada pemahaman terhadap konteks sosial dan budaya yang berlaku pada sesuatu waktu. Hal ini juga sejajar dengan pandangan Hassan Muthalib (2013) yang menyatakan bahawa persekitaran hidup pembikin filem mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap proses kreatif mereka. Pembikin filem sering kali tidak menyedari bahawa karya mereka mencerminkan isu-isu sosiobudaya dan politik semasa, sekali gus memberi ruang untuk penonton merenung dan berfikir tentang perubahan yang sedang berlaku dalam masyarakat mereka. Rasdan Ahmad (2013) menegaskan bahawa keunggulan sesebuah filem tidak hanya bergantung kepada jalan cerita yang diketengahkan, tetapi juga pada pengisian serta elemen-elemen yang membentuk keseluruhan karya tersebut. Menurut beliau, pengisian merupakan komponen utama yang memperkukuh kekuatan filem dan menjadikannya lebih daripada sekadar hiburan semata-mata.

Filem sebagai medium seni visual juga memegang peranan penting dalam menggalakkan pemikiran kritis dalam kalangan masyarakat. Dalam konteks ini, filem tidak hanya bertindak sebagai alat hiburan, tetapi lebih daripada itu. Filem berfungsi sebagai alat refleksi terhadap realiti sosial dan politik yang berlaku dalam masyarakat. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Juliana Abdul Wahab dan Mahyuddin Ahmad (2009), industri filem di Malaysia bukan sekadar cabang hiburan, tetapi juga merupakan institusi dominan yang berperanan dalam membentuk nilai-nilai dan pandangan masyarakat. Filem mengandungi elemen ideologi yang sering kali disampaikan melalui penggunaan elemen audio dan visual yang efektif. Melalui visualisasi yang kuat dan penggunaan muzik yang mendalam, filem dapat menggambarkan keadaan sosial, politik, serta budaya yang sedang berkembang dalam masyarakat, seterusnya membentuk pandangan serta pemikiran penontonnya.

Satu daripada fungsi utama filem adalah untuk mencipta dan menyebarkan nilai-nilai budaya serta memelihara warisan sesuatu bangsa. Sebagai medium komunikasi massa yang luas, filem mampu memperkenalkan penonton kepada pelbagai dimensi kehidupan sosial yang lebih besar, sekali gus memperkukuh nilai agama, norma sosial serta sistem sosial dalam masyarakat. Filem berperanan sebagai sebuah alat pendidikan yang tidak hanya memberikan hiburan, tetapi juga membentuk kesedaran mengenai kepentingan melestarikan budaya dan warisan yang menjadi jati diri

sesebuah masyarakat. Dalam hal ini, filem berfungsi sebagai penjaga nilai-nilai yang mengikat komuniti, membantu mempertahankan identiti budaya serta meneguhkan sistem sosial yang ada.

Dalam usaha memperkukuh kedudukan budaya dan sosial, pembikin filem sentiasa berusaha untuk mencipta inovasi dan kelainan dalam karya mereka. Usaha ini bukan sahaja bertujuan untuk membezakan karya mereka daripada karya lain, tetapi juga untuk memberikan kesan yang mendalam kepada penonton serta mempengaruhi pemikiran budaya dan sosial dalam kalangan mereka. Harbord (2002) menggariskan bahawa pembikin filem yang inovatif tidak hanya memfokuskan unsur hiburan semata-mata, tetapi juga berusaha untuk memberikan mesej yang lebih mendalam mengenai isu-isu penting dalam masyarakat. Melalui filem, isu-isu seperti ketidakadilan sosial, perubahan sosial serta pencarian identiti dan nilai dapat disampaikan dengan cara yang lebih menyentuh perasaan, sekali gus mendorong penonton untuk berfikir dan bertindak lebih kritis terhadap persekitaran mereka.

Permasalahan dan Objektif Kajian

Era 1980-an merupakan satu titik perubahan dalam industri perfileman tempatan, terutamanya bagi filem-filem Melayu yang menyaksikan penglibatan aktif golongan bumiputera dan korporat Melayu. Keberanian golongan korporat Melayu untuk terlibat dalam industri ini membawa kepada kemunculan filem-filem yang bukan sahaja memaparkan kisah cinta dan melodrama konvensional, tetapi juga mengangkat isu-isu sosial dan politik yang lebih kompleks. Satu daripada karya penting yang muncul pada zaman ini ialah filem *Abang* (1981), yang merupakan filem pertama arahan Rahim Razali. Filem ini bukan sahaja menandakan permulaan penglibatan golongan teater dalam industri perfileman tempatan, tetapi juga memperkenalkan satu bentuk baharu dalam naratif filem Melayu yang lebih segar dan lebih berorientasikan sosial (Hamzah Hussin, 2004).

Pada era ini, industri perfileman tempatan mengalami perubahan yang ketara, di mana pengeluar dan pembikin filem mula mencari formula baharu untuk menggambarkan realiti sosial masyarakat Melayu. Sebelumnya, filem Melayu cenderung terperangkap dalam penggambaran tema-tema picisan, hambar dan melodrama yang kerap kali menampilkan stereotaip watak dan konflik yang tidak memberikan gambaran yang mendalam tentang perubahan sosial dan politik yang berlaku dalam masyarakat. Dalam konteks ini, *Abang* muncul sebagai sebuah karya yang berbeza daripada filem-filem Melayu tradisional. Filem ini bukan sahaja membincangkan tema-tema keluarga, tetapi juga mengangkat isu-isu sosial

dalam kalangan golongan elit korporat Melayu yang membawa dimensi baharu kepada genre melodrama keluarga. Dengan naratif yang lebih sofistikated dan menggambarkan konflik keluarga dalam kerangka korporat, *Abang* mewakili suatu bentuk pergeseran dalam perfileman Melayu yang lebih moden dan progresif (Norman Yusoff, 2009).

Namun begitu, kajian oleh Rasdan Ahmad (2013) menegaskan bahawa, secara keseluruhan, banyak filem tempatan pada zaman tersebut masih gagal untuk memberi perhatian yang mencukupi terhadap perubahan sosial dan politik yang berlaku dalam masyarakat. Karya-karya ini, menurutnya, tidak berhasil merepresentasikan sikap dan pemikiran masyarakat Melayu pada masa itu secara menyeluruh dan berkesan. Walaupun sesetengah filem mula melangkaui templat konvensional filem Melayu, masih terdapat kekurangan dalam usaha untuk menggambarkan latar zaman, nilai kemanusiaan dan elemen-elemen sosiobudaya yang relevan dengan konteks sosial yang sedang berkembang. Dalam hal ini, filem sebagai medium seni yang bersifat dinamik mempunyai potensi yang besar untuk bertindak sebagai refleksi terhadap perubahan sosial yang lebih mendalam dan juga sebagai perakam sejarah yang dapat menggambarkan pelbagai isu yang melanda masyarakat. Sehubungan dengan itu, kajian ini berhasrat untuk menganalisis bagaimana filem *Abang* (1981) dan *Matinya Seorang Patriot* (1984) dalam merefleksikan wajah Melayu Baharu pada era 1980-an.

KAJIAN LEPAS

Konsep Melayu Baharu

Konsep Melayu Baharu telah dibincangkan secara meluas oleh beberapa sarjana yang meneliti perubahan sosial, ekonomi dan politik dalam masyarakat Melayu, terutamanya selepas zaman penjajahan. Roff (1967), antara yang pertama mengupas perubahan yang berlaku dalam kalangan masyarakat Melayu selepas penjajahan. Menurut Roff, golongan Melayu yang berpendidikan dan lebih terlibat dalam pergerakan politik, ekonomi dan sosial pasca-kemerdekaan merupakan cerminan konsep Melayu Baharu. Golongan ini lebih berorientasikan kemajuan dan pembangunan negara serta memainkan peranan penting dalam pembentukan identiti negara yang merdeka.

Seterusnya, Syed Hussein Alatas dalam karya terkemukanya *The Myth of the Lazy Native* (1977) menentang pandangan stereotaip yang menggambarkan masyarakat Melayu sebagai malas dan tidak progresif. Alatas mencadangkan bahawa golongan Melayu yang terpelajar, terdedah kepada pendidikan Barat dan lebih terbuka kepada

perubahan—yang digolongkan sebagai Melayu Baharu—merupakan kelompok yang akan menjadi agen penting dalam pembangunan negara pasca-kemerdekaan. Alat menekankan bahawa golongan ini akan membantu membentuk dasar sosial, ekonomi dan politik negara yang lebih maju dan progresif.

Andaya (1982) pula turut memberikan sumbangan penting dalam memperkembangkan konsep Melayu Baru. Andaya menggambarkan Melayu Baharu sebagai satu lapisan masyarakat Melayu yang lebih progresif dan moden, terutama dalam bidang pendidikan dan ekonomi. Golongan ini tidak lagi terikat dengan cara hidup tradisional, tetapi mula mengadaptasi elemen-elemen moden dalam kehidupan seharian mereka. Walaupun begitu, Andaya menunjukkan bahawa golongan Melayu Baharu ini berusaha untuk menyeimbangkan antara identiti budaya Melayu yang tradisional dengan pengaruh luar yang semakin mendalam, seperti pengaruh pendidikan Barat dan kemajuan teknologi.

Farish Noor (2004) mengaitkan konsep Melayu Baharu dengan pembentukan ideologi baru dalam politik dan sosial, yang selaras dengan proses globalisasi dan modenisasi negara. Menurut beliau, Melayu Baharu tidak hanya melibatkan perubahan dalam gaya hidup, tetapi juga penghasilan suatu paradigma politik dan sosial yang lebih terbuka dan dinamik. Golongan ini terlibat dalam perbincangan mengenai dasar-dasar negara yang lebih inklusif, seiring dengan perkembangan dunia yang semakin global.

Khairudin Aljunied (2015) turut memberi perhatian terhadap golongan Melayu Baharu ini dalam konteks perubahan sosial dan pendidikan. Beliau melihat Melayu Baharu sebagai hasil daripada pengaruh pendidikan Barat yang berkembang pesat dan transformasi dalam sistem ekonomi negara. Golongan ini, menurut Aljunied, merujuk kelas menengah Melayu yang berperanan sebagai agen perubahan dalam masyarakat, membawa nilai-nilai progresif yang lebih terbuka dan adaptif terhadap cabaran dunia moden.

Secara keseluruhan, konsep Melayu Baharu telah dibincangkan oleh pelbagai sarjana dengan pelbagai pendekatan yang memfokuskan transformasi sosial, ekonomi dan budaya dalam masyarakat Melayu pasca-kemerdekaan. Golongan Melayu Baharu ini dilihat sebagai simbol perubahan yang mencerminkan usaha masyarakat Melayu untuk menyesuaikan diri dengan cabaran zaman moden, sambil tetap mempertahankan elemen-elemen identiti budaya mereka. Walaupun mereka berusaha untuk mengadaptasi nilai-nilai dan gaya hidup moden, golongan ini tidak melupakan akar budaya mereka yang kaya dan tradisional. Dengan demikian, Melayu Baharu boleh dianggap sebagai manifestasi peralihan dalam masyarakat Melayu yang melibatkan penyatuan antara tradisi dengan kemodenan.

Dasar Ekonomi Baru (1970-1990)

Peristiwa 13 Mei 1969 berfungsi sebagai pemangkin utama yang mendorong perubahan dasar pembangunan negara yang lebih strategik, dengan menekankan keperluan untuk merangka strategi pembangunan yang lebih menyeluruh dan berorientasikan keadilan sosial. Insiden tersebut mendedahkan bahawa dalam masyarakat majmuk seperti Malaysia, pendekatan yang hanya berfokus kepada pertumbuhan ekonomi tanpa memperhatikan keadilan pengagihan kekayaan dan peluang, ternyata bukanlah satu dasar yang praktikal atau mampan (Ahmad Shukri Mohd Nain & Norhani Bakri, 2018). Sebagai respon terhadap krisis tersebut, Dasar Ekonomi Baru (DEB) diperkenalkan pada tahun 1971 dengan tujuan utama untuk memastikan kesinambungan pertumbuhan ekonomi negara sambil memperbaiki struktur sosial dan ekonomi agar lebih seimbang dan adil bagi semua lapisan masyarakat.

Walaupun ekonomi Malaysia mencatatkan pertumbuhan yang pesat dengan purata tahunan sekitar 6 peratus selepas pelancaran DEB, Ahmad Shukri Mohd Nain dan Norhani Bakri (2018) menekankan bahawa tanpa perhatian terhadap aspek keadilan pengagihan, ketidakseimbangan dalam masyarakat boleh membawa kepada ketegangan sosial yang lebih besar. Oleh itu, DEB tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi, tetapi juga untuk memperbaiki pengagihan kekayaan agar lebih seimbang antara kaum dan memastikan kestabilan sosial dapat dipertahankan. Pelaksanaan DEB seiring dengan pencapaian sasaran keseimbangan sosioekonomi yang digariskan dalam Rancangan Malaysia Lima Tahun (RMK), yang melibatkan RMK2 hingga RMK5.

Ahmad Shukri Mohd Nain dan Norhani Bakri (2018) juga menambah bahawa satu daripada matlamat utama DEB ialah penyusunan semula masyarakat dengan mengurangkan ketidakseimbangan ekonomi antara kaum, yang bertujuan untuk menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi. Dalam konteks penstrukturan ekuiti korporat, pada tahun 1970, 66.3 peratus ekuiti korporat di Malaysia dimiliki oleh warga asing, sementara Bumiputera hanya memegang 2.4 peratus (Ahmad Hakimi Tajuddin, 2024). Sasaran DEB adalah untuk mencapai penstrukturan ekuiti yang lebih seimbang, dengan pembahagian 30:40:30 menjelang 1990. Hal ini bermakna, pegangan Bumiputera dijangka mencapai 30 peratus, rakyat Malaysia yang lain 40 peratus dan warga asing 30 peratus. Pada tahun 1990, pencapaian ini menunjukkan kemajuan yang ketara walaupun sasaran 30 peratus untuk Bumiputera tidak tercapai sepenuhnya, dengan pegangan Bumiputera meningkat kepada 20.6 peratus, sementara pegangan rakyat Malaysia yang lain bertambah kepada 48.8 peratus dan warga asing menguasai 33.9 peratus.

Seterusnya Ahmad Shukri & Norhani (2018) menggariskan bahawa walaupun sasaran 30 peratus pegangan ekuiti Bumiputera tidak tercapai menjelang 1990, kemajuan yang dicapai berbanding dengan kedudukan mereka pada tahun 1970 adalah signifikan. Hal ini menunjukkan bahawa DEB, meskipun terdapat cabaran dalam pelaksanaannya, telah berjaya meningkatkan penyertaan Bumiputera dalam sektor korporat dan menyediakan peluang yang lebih besar untuk mereka dalam ekonomi negara.

Secara keseluruhannya, DEB telah memainkan peranan penting dalam membentuk dasar ekonomi negara yang lebih inklusif, dengan memastikan bahawa pertumbuhan ekonomi dan keadilan sosial berjalan seiring. Menurut Thamir Salih dan Colyer (2000), walaupun beberapa sasaran dalam pelaksanaan DEB tidak tercapai sepenuhnya, keberkesannya dalam mengurangkan ketidakseimbangan sosioekonomi dan meningkatkan penyertaan Bumiputera dalam sektor ekonomi merupakan pencapaian yang signifikan.

Revolusi Mental

Konsep Revolusi Mental pertama kali diperkenalkan oleh Senu Abdul Rahman (1971) yang menekankan tentang perlunya perubahan dalam cara berfikir dan bertindak masyarakat Melayu untuk membentuk bangsa yang lebih maju dan berdaya saing. Konsep ini memberi tumpuan kepada keperluan untuk menggugah mentaliti masyarakat Melayu yang dianggap terbelenggu oleh pemikiran tradisional dan kolonial, agar mereka dapat menyesuaikan diri dengan perubahan sosial dan perkembangan negara selepas kemerdekaan.

Sebagai reaksi terhadap pandangan stereotaip mengenai masyarakat Melayu yang dianggap malas dan tidak progresif, Syed Hussein Alatas (1977) mengkritik pandangan tersebut dan menegaskan bahawa perubahan dalam cara berfikir masyarakat Melayu adalah penting untuk membebaskan mereka daripada belenggu pandangan kolonial. Walaupun beliau tidak menyebut konsep Revolusi Mental secara langsung, pemikirannya berkait rapat dengan idea Senu Abdul Rahman, di mana masyarakat Melayu yang lebih terpelajar dan terdedah kepada pendidikan Barat dianggap sebagai agen utama dalam pembangunan negara pasca-kemerdekaan. Alatas menekankan bahawa golongan terpelajar Melayu perlu mengubah paradigma pemikiran mereka untuk mengambil tempat yang lebih dominan dalam ekonomi dan politik negara.

Kassim Ahmad (1982) turut menyumbang kepada perbincangan mengenai perubahan mentaliti melalui karyanya yang mengaitkan pemikiran masyarakat Melayu dengan ideologi sosialisme dan Islam. Dalam karya beliau, Kassim Ahmad

mengkritik keperluan untuk menggantikan pemikiran tradisional dan terperangkap dengan ideologi yang tidak lagi relevan. Kassim menegaskan bahawa untuk mencapai kemajuan, masyarakat Melayu harus menerima pembaharuan dalam cara berfikir, yang membolehkan mereka menyesuaikan diri dengan dinamika politik dan sosial negara yang sedang berkembang.

Shamsul Amri Baharuddin (1996) turut mengupas isu perubahan sosial dalam masyarakat Malaysia selepas kemerdekaan. Beliau menegaskan bahawa perubahan dalam pemikiran dan sikap masyarakat Melayu adalah perlu bagi menghadapi cabaran modenitas dan globalisasi. Walaupun beliau tidak merujuk secara langsung kepada Revolusi Mental, pemikiran beliau selaras dengan konsep tersebut, di mana perubahan dalam cara berfikir dan bertindak merupakan asas kepada kemajuan negara, terutamanya dalam konteks pembangunan sosial dan ekonomi.

Peranan pendidikan dalam membentuk mentaliti masyarakat telah dikupas oleh Ramlah Adam (1998) dengan menyatakan bahawa pendidikan merupakan elemen utama dalam Revolusi Mental kerana perkara tersebut mampu mengubah pemikiran dan sikap masyarakat, menjadikan mereka lebih berdaya saing dan kritis terhadap perubahan yang berlaku. Walaupun istilah Revolusi Mental tidak digunakan secara eksplisit, Ramlah mengaitkan pendidikan dengan perubahan cara berfikir yang sangat penting untuk kemajuan bangsa.

Farish Noor (2004) dalam karyanya turut menekankan pentingnya perubahan mental dalam kalangan masyarakat Melayu, khususnya dalam konteks politik dan sosial yang berkaitan dengan proses globalisasi. Farish mengemukakan bahawa Melayu Baharu perlu mengubah cara berfikir mereka dalam menghadapi perubahan sosial dan global, yang sesuai dengan cabaran masa kini. Pemikiran beliau memberi tumpuan kepada perlunya masyarakat Melayu menanggapi cabaran moden dan globalisasi dengan lebih terbuka dan progresif, yang seiring dengan idea Revolusi Mental yang diperkenalkan oleh Senu Abdul Rahman.

Nik Safiah Karim (1985) mengemukakan pandangan bahawa perubahan dalam bahasa dan cara berfikir merupakan kunci kepada kemajuan masyarakat Melayu. Beliau turut menegaskan bahawa untuk mencapai Revolusi Mental, masyarakat Melayu harus lebih kritis dan rasional, terutamanya dalam memandang perubahan sosial dan budaya yang sedang berlaku di sekeliling mereka.

Meneliti konsep ini, Senu Abdul Rahman merupakan pemikir utama yang memperkenalkan konsep Revolusi Mental, namun banyak sarjana lain seperti Syed Hussein Alatas, Kassim Ahmad, Shamsul Amri Baharuddin, Ramlah Adam, Farish Noor, dan Nik Safiah Karim turut mengembangkan atau mengulas konsep ini dalam pelbagai konteks. Walaupun mereka mungkin tidak menggunakan istilah Revolusi

Mental secara langsung, sumbangan mereka terhadap perubahan mentaliti dan cara berfikir masyarakat Melayu berkait rapat dengan idea asal yang menekankan tentang perlunya transformasi pemikiran untuk kemajuan negara, khususnya dalam menghadapi cabaran moden dan globalisasi.

Filem Era 80-an

Era 80-an juga menyaksikan kemerosotan filem Melayu apabila pihak penerbit dan pembikin filem mula mencari idea dan formula baharu dalam karya mereka serta hambatan dan lambakan filem-filem luar yang memberikan saingan ketika itu (S.M. Zakir, 2010; Hatta Azad Khan, 1997). Di sebalik kemerosotan aktiviti perfileman era tersebut, muncul pembikin filem yang mendapat pendidikan khusus dalam bidang seni, filem dan teater, dan antara nama yang menonjol ialah Rahim Razali, Othman Hafsham, Nasir Jani dan Shahrom Md Dom dengan membawa perubahan terhadap persembahan dan wacana di dalam filem masing-masing (Hassan Muthalib, 2013).

Hatta Azad Khan (2013) pula menyatakan bahawa perkembangan teater dan filem Melayu era 80-an ditandai dengan kehadiran generasi baharu sebagai penggiat yang berbekalkan ilmu, amat terkesan dalam aspek lakonan dalam teater dan kaedah pengarahan dalam filem. Golongan ini muda, bukan pada usia mereka, tetapi muda atau lebih tepat - baharu dalam mendepani audien di pentas teater atau di layar perak. Tradisi ilmu yang dibawakan oleh Rahim Razali dan Othman Hafsham pada era 80-an dilanjutkan oleh Raja Ahmad Alauddin menerusi filem *Hati Bukan Kristal* (1990) dan Adman Salleh dengan filemnya *Bintang Malam* (1992) sebagai pengarah filem pada era awal 90-an.

Pengkritik filem, Ku Seman Ku Hussain (2003) berpendapat semua filem yang dihasilkan oleh angkatan baru pembikin filem era 80-an menandakan mereka sudah tiada hubungan dalam kerangka nostalgia dan pengaruh era studio di Singapura dan Kuala Lumpur yang membawa perubahan dan gaya naratif dalam filem-filem arahan mereka. Hal ini kerana mereka bukan “orang filem” tetapi “orang teater” yang diberi mandat dalam bidang pengarahan filem dengan sokongan para pelakon teater ternama dan terkenal, antaranya ialah Ahmad Yatim dan Ahmad Tarmimi Saregar.

Teori Ideologi Kelas Memerintah

Juliana Abdul Wahab dan Mahyuddin Ahmad (2009) menjelaskan bahawa ideologi merupakan suatu konsep yang diperkenalkan dalam tradisi Marxist, yang merujuk cara masyarakat distrukturkan untuk memastikan golongan atau kelas yang memegang kuasa (kelompok dominan) dapat mengawal masyarakat dengan sekecil

mungkin konflik. Dalam konteks ini, penguasaan golongan dominan tidak berlaku melalui penggunaan kekerasan langsung untuk menindas atau mengubah pemikiran masyarakat, tetapi terwujud melalui penggunaan institusi-institusi dominan dalam masyarakat sebagai saluran untuk menyebarkan idea, nilai, simbol dan konsep yang bertujuan untuk mengesahkan susunan sosial yang sedia ada. Tambah Juliana Abdul Wahab dan Mahyuddin Ahmad (2009), dalam tradisi ini, kelas yang memerintah sering dilihat sebagai kelas yang menguasai ekonomi dalam sesebuah masyarakat. Oleh itu, tidak menghairankan apabila kelas memerintah berperanan sebagai agen yang menyebarkan idea-idea dan nilai-nilai tertentu demi mengekalkan kedudukan dan kuasa mereka.

Marx dan Engels (1964) pula berpendapat bahawa untuk memahami penyebaran dan pembentukan makna melalui ideologi dominan, perkara tersebut perlu dikaitkan dengan wacana-wacana yang terdapat dalam masyarakat. Manakala menurut Fiske (1987), wacana merujuk “bahasa” atau sistem representasi yang berkaitan dengan pelbagai aspek seperti ekonomi (kapitalisme), gender, kelas, bangsa dan etnik, yang dibentuk secara sosial melalui struktur sosial yang direka untuk menyebarkan makna yang diterima tanpa dipersoalkan oleh masyarakat.

Fiske menambah bahawa pembentukan wacana-wacana ini kelihatan seolah-olah suatu perkara yang semula jadi, namun sebenarnya terhasil daripada penstrukturan sistematik oleh golongan dominan untuk memastikan idea, nilai dan pandangan tertentu terutama dalam aspek politik, ekonomi dan sosio-budaya beroperasi dengan lancar dalam masyarakat. Untuk memastikan kelancaran proses penyebaran tersebut, ideologi sering kali dipesongkan supaya sejajar dengan nilai-nilai golongan dominan, yang secara tidak langsung hanya menghasilkan “kesedaran palsu” mengenai wacana-wacana tertentu dalam masyarakat.

Oleh itu, adalah penting untuk ditegaskan di sini bahawa ideologi mencerminkan corak perhubungan sosial yang sebenar yang berlaku dalam masyarakat dan menggambarkan hubungan antara masyarakat dengan struktur-struktur asas yang lain dalam sistem sosial. Di samping itu, ideologi juga mengawal corak interaksi, reaksi dan tindakan individu terhadap perubahan-perubahan struktural dalam persekitaran sosial mereka. Yang paling utama, ideologi harus sentiasa disembunyikan dan dijaga supaya tidak dipersoalkan, sebagaimana yang dinyatakan oleh Zizek (1994).

METODOLOGI

Kajian ini mengaplikasikan kaedah analisis kandungan kualitatif dalam melaksanakan analisis wacana kreatif dan analisis pembedingkaian terhadap dua filem, iaitu *Abang* (1981) dan *Matinya Seorang Patriot* (1984) yang telah mencerminkan perubahan sosial dan budaya dalam masyarakat Melayu pasca-kemerdekaan. Pendekatan ini

bertujuan untuk menyelami makna tersirat dalam teks filem tersebut, di samping menggali pandangan, kehendak dan ideologi yang mungkin terkandung dalam pemikiran pembikin filem.

Melalui penggunaan kaedah analisis kandungan kualitatif, pengkaji dapat menggali makna yang lebih mendalam di sebalik teks, di samping memahami bagaimana ideologi, nilai sosial, dan politik dibentuk dan disebarkan kepada khalayak. Proses dekonstruksi terhadap pembingkaiannya pula ialah langkah penting dalam memastikan bahawa pemahaman yang lebih kritikal terhadap wacana yang ada dapat dibina, sekali gus membuka ruang bagi penontonan yang lebih bermakna dan reflektif terhadap realiti sosial.

Seperti yang dijelaskan oleh Syed Arabi (1998), kaedah analisis kandungan kualitatif memberikan ruang bagi pengkaji untuk mengkaji lebih dalam aspek-aspek yang tidak dapat diukur secara kuantitatif. Kaedah ini bukan sekadar memperhatikan elemen-elemen yang ada dalam teks secara literal, tetapi juga membenarkan pengkaji memahami konteks yang lebih luas serta kehendak sosial dan budaya yang tercermin dalam karya seni tersebut.

Analisis wacana, yang menjadi sebahagian daripada kaedah analisis kandungan sejak tahun 1980-an, bertujuan untuk mengkaji bagaimana makna dibentuk dan disebarkan melalui teks, serta bagaimana ideologi dan nilai-nilai tertentu dihasilkan melalui komunikasi. Seperti yang dinyatakan oleh Devereux (2014), wacana berfungsi sebagai suatu pendekatan yang lebih holistik berbanding analisis kuantitatif yang terikat dengan pendekatan empirikal dan terpisah-pisah. Wacana merangkumi dimensi sosial, budaya, sejarah, politik dan ekonomi yang lebih mendalam, serta membuka ruang untuk memahami hubungan antara teks dan realiti sosial yang lebih besar. Oleh itu, dengan menggunakan analisis wacana, pengkaji dapat memahami bagaimana filem dan teks media lain menyampaikan makna tertentu dan membentuk persepsi khalayak terhadap isu-isu sosial dan budaya.

Badrul Redzuan Abu Hassan (2018) menggariskan bahawa wacana merujuk fenomena penggunaan bahasa yang mencipta makna dalam masyarakat, yang dipengaruhi oleh pelbagai faktor seperti sosial, budaya, agama, sejarah, politik dan ekonomi. Wacana ini berfungsi bukan hanya untuk menggambarkan realiti, tetapi juga untuk mempengaruhi dan membentuk pandangan umum. Melalui pelbagai bentuk komunikasi—seperti perbincangan, penulisan, penerbitan dan persembahan media—wacana dapat menyampaikan dasar-dasar tertentu, menegaskan nilai yang dominan dan memberi ruang kepada suara marginal untuk disuarakan. Pada masa yang sama, wacana berfungsi untuk mencetuskan pertembungan idea dan membangkitkan polemik yang lebih kritikal dalam kalangan masyarakat. Hal ini sangat penting dalam konteks filem yang dihasilkan,

di mana setiap teks media yang dipersembahkan kepada khalayak bukan hanya sekadar hiburan, tetapi juga pembawa ideologi yang dapat membentuk perspektif sosial dan budaya masyarakat.

Sementara itu, analisis pembingkaian merupakan teknik yang digunakan oleh pembikin filem dan pengeluar media untuk menentukan perspektif yang ingin dipaparkan kepada khalayak. Pembingkaian ini melibatkan pemilihan elemen-elemen tertentu yang akan disorot dalam naratif dan bagaimana elemen tersebut dibentangkan agar khalayak melihat isu atau cerita dari sudut pandang yang diinginkan oleh produser. Dengan kata lain, pembingkaian bukan sahaja mempengaruhi bagaimana cerita disampaikan, tetapi juga bagaimana ideologi tertentu diimplan dalam pemikiran penonton. Sebagaimana yang dijelaskan oleh Hall (1980) dan Berger (1972), ideologi dan agenda tertentu sering kali disulam dalam pembingkaian yang disampaikan melalui media tanpa menimbulkan keraguan dalam kalangan khalayak. Sebagai contoh, naratif yang mengangkat nilai-nilai dominan atau melestarikan pandangan tertentu boleh diterima tanpa persoalan, kerana pembingkaian tersebut dibina dengan begitu meyakinkan sehingga khalayak menerima makna yang disampaikan sebagai sesuatu yang “normal” dan “benar”.

Namun demikian, adalah penting untuk melakukan proses dekonstruksi terhadap pembingkaian yang ada untuk mendedahkan bagaimana struktur ideologi beroperasi dalam teks media. Seperti yang disarankan oleh Hall dan Berger, pembaca atau penonton perlu membaca teks dengan kritikal dan memetakan hubungan antara simbol-simbol semiotik yang digunakan dalam teks. Pembingkaian ini mungkin mengandungi petanda-petanda ikonik (yang menggambarkan objek atau perkara yang dapat dikenali oleh khalayak) dan simbolik (yang berkaitan dengan makna yang lebih abstrak atau ideologi yang lebih mendalam), yang bersama-sama membentuk pemahaman tentang dunia sosial dan politik yang ingin dipaparkan oleh pembikin filem. Oleh itu, dekonstruksi terhadap pembingkaian ini memberi peluang kepada penonton atau pengkaji untuk melihat bagaimana makna dominan yang dibentuk oleh kelas memerintah atau golongan berkuasa boleh mencipta naratif yang menguntungkan pihak-pihak tertentu dan menafikan atau memperkecilkan suara dan pandangan yang berbeza.

ANALISIS DAN PERBINCANGAN

Pembingkaian Wajah Kuala Lumpur

Filem *Abang* dihasilkan dengan menggunakan latar zaman yang cukup signifikan, yang menjadi perakam sosiobudaya dan ekonomi masyarakat Melayu yang masih

relevan dalam konteks hari ini. Era yang dipaparkan adalah ketika negara dan masyarakat Melayu khususnya sedang mengalami proses perubahan dari DEB yang diperkenalkan.

Adegan pembukaan filem ini pada minit ke 0:10 (*Abang*, 1981) merakamkan pemandangan bangunan-bangunan pencakar langit yang semakin bertambah di tengah-tengah bandar raya Kuala Lumpur yang menggambarkan proses urbanisasi yang pesat. Syot pandangan dari atas (*bird-eye view*) yang memperlihatkan kenderaan bergerak dari pelbagai hala dan arah berfungsi sebagai perlambangan kepada arus pemodenan dan perubahan yang sedang melanda negara. Pemandangan ini bukan sahaja mencerminkan kemajuan infrastruktur dan teknologi, tetapi juga memberikan gambaran terhadap kesibukan serta kepadatan kehidupan bandar yang berkembang pesat. Dalam konteks ini, perkembangan tersebut menggambarkan bagaimana perubahan sosial dan ekonomi sedang membentuk cara hidup masyarakat di Kuala Lumpur.” Melalui babak ini, Rahim Razali merepresentasikan arus modenisasi dan transformasi yang sedang melanda negara pada era 80-an hasil dari pelaksanaan DEB.

Pergerakan kenderaan di jalan raya yang digambarkan dalam adegan ini mempunyai simbolisme yang mendalam dalam konteks perkembangan ekonomi negara. Kenderaan yang bergerak dari pelbagai hala dan arah mencerminkan proses dinamik dalam peralihan negara ini daripada ekonomi yang berasaskan pertanian kepada ekonomi yang lebih terarah kepada pengeluaran dan pengeksportan. Dalam hal ini, pergerakan tersebut melambangkan langkah negara dalam memperkenalkan sektor-sektor industri yang lebih moden dan berdaya saing.

Shamsul Amri Baharuddin (1997) menerangkan bahawa peralihan ekonomi Malaysia melibatkan perubahan dalam struktur ekonomi, sosial, dan teknologi. Negara ini beralih daripada bergantung kepada sumber alam dan pertanian kepada pengeluaran barang bernilai tambah untuk pasaran global, yang memperkukuh kedudukan ekonomi dan memperkenalkan inovasi teknologi serta amalan perniagaan yang lebih kompetitif.

Menurut Badrul Redzuan Abu Hassan dan Faridah Ibrahim (2011), Rahim Razali dianggap sebagai salah seorang figura cendekiawan seni kontemporari tempatan yang memanfaatkan latar ideologi pembangunan negara, khususnya dalam konteks Melayu, serta mengangkat tema realisme sosiobudaya dan politik bangsa melalui filem-filemnya. Karya-karya beliau seperti *Abang* (1981), *Matinya Seorang Patriot* (1984), *Puteri* (1987), dan *Anak Sarawak* (1989) dilihat sebagai usaha untuk menggambarkan perubahan dalam sosiobudaya Melayu yang sering terkesan oleh dinamika hubungan kekuasaan politik tempatan dan arus pemodenan.

Representasi “Belut Pulang ke Lumpur”

Amalan pulang ke kampung merupakan manifestasi bagi masyarakat yang sudah berhijrah ke kota atau bandar besar untuk “kembali ke (tempat asal)”. Hal ini, antara lain untuk meraih semula identiti atau akar budaya mereka. Kampung membawa pelbagai maksud dan pengertian. Kampung merujuk kawasan kediaman atau tempat sesuatu kaum atau komuniti tinggal secara berkelompok. Kampung juga difahami sebagai tempat asal usul seseorang dan sebagai penanda (*signifier*) kepada budaya Melayu. Citra kampung dan bandar membawa kepada refleksi pertentangan perduaan (*binary opposite*), iaitu imej kampung ialah landskap yang dikaitkan dengan nilai tradisi, budi dan kesucian berbanding di bandar yang dicemari oleh kebrobokan sosial dan kepincangan moral.

Dalam babak 1:23:15 (*Abang*, 1981), Fuad yang mengetahui hayatnya tidak lama, kembali ke kampung halaman yang boleh diibaratkan sebagai “belut pulang ke lumpur”, di mana dia bersosial di tempat dia dibesarkan bagi mengukir semula jati dirinya dan menjelmakan kembali nostalgia zaman kanak-kanaknya dengan melakukan aktiviti seperti berakit, bermandi-manda di sungai, memanjat pohon kelapa, bermain upih pinang, menghirup jus kelapa muda dan berbasikal.

Abang (1981) juga kaya dengan subteks yang antara lain menyatakan tentang alam dengan *jiwa* Melayu. Malah unsur-unsur alam semula jadi ini sinonim dengan Islam yang menjadi teras kepada persoalan Melayu yang mendasari filem ini. Babak 1:40:17 (*Abang*, 1981) mamaparkan situasi Fuad selepas keluar dari surau dan bersedekah kepada orang buta, di mana posisi kamera merakam landskap desa yang permai dengan syot terjauh; kelihatan profil Fuad sedang berjalan (dari jarak yang jauh) di tengah sawah padi dan latar belakang bingkai pula mengisi pohon yang menghijau, bukit-bukau dan gunung-ganang serta langit yang cerah. Jika diamati, syot ini memaparkan kenyataan tentang perkaitan kejadian alam semesta dengan kejadian insan seperti Fuad yang penuh “kekerdilan” yang akhirnya akan kembali menemui Penciptanya.

Dua babak ini penting dalam merakamkan cabaran warga kota dalam mendepani cabaran kehidupan dalam arus globalisasi dan transformasi ke arah pemodenan, yang akhirnya menyebabkan seseorang individu kembali kepada kehidupan asal dan kembali kepada Pencipta dalam mencari jati diri dan nilai dalam kehidupan.

Analisis Keluarga “Melayu Baharu”

Filem *Abang* (1981) menggambarkan unit keluarga dalam masyarakat Melayu serta proses perubahan yang dialami oleh “Melayu Baharu” yang sedang mengalami modenisasi, khususnya dalam konteks pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB)

yang diperkenalkan oleh kerajaan pada tahun 1970. Melalui watak Farid, yang menggambarkan generasi baharu DEB, filem ini memaparkan perubahan sikap yang semakin menjauhkan diri daripada nilai adab dan tatasusila tradisional masyarakat Melayu. Farid digambarkan sebagai seorang yang biadap, terburu-buru, liberal dan tamak. Dalam ironi, Farid melihat moraliti abangnya, Fuad, sebagai sesuatu yang ketinggalan zaman, menganggapnya sebagai “laksatif” yang mencerminkan kehilangan nilai dan identiti keturunan yang semakin luntur dalam dirinya (*Abang*, 1981, 00:35:43– 00:37:38):

Farid: Oh, jadi adik tidak boleh menegur abang?, Kalau abangnya buat silap? Adiknya mesti mengatakan betul? Kalau si abang bedebah, si adik bahalol?

Fuad: Boleh-boleh adik menegur abangnya, kau boleh tegur aku. Tetapi mesti dengan tata tertib warisan keturunanmu, bukan dengan lagak bongkak, dan lidah biadap yang asing pada keturunanmu, agamamu, dan bangsamu. Memang seumur hidup kau bersalah! Kau suka sangat hidup berpura-pura, menghayati segala yang asing menolak yang hakiki. Hairan-hairan aku dengan pemuda seperti kau, terpelajar sedikit, maju sahaja sedikit, tak sempat-sempat memeluk satu keperibadian baru dan personaliti progresif, kerana walhal yang progresif itu adalah berbadan kafir berbau hapak!

Farid: Hoi Tok Imam! Jangan pandai mengata orang, awak itu selama ini apa? Orang yang tidak mempedulikan keluarganya apa keturunannya? Orang yang selama sepuluh tahun berfoya-foya di benua asing apa bangsanya? Orang yang menjahanamkan adiknya sendiri apa agamanya? Orang mahu memalukan mak bapanya apa tata susilanya? Orang yang menggadai titik peluh saudara mara apa didikannya?

Dialog yang dilafazkan membawa pengertian yang mendalam kepada diri Farid, apabila kesenangan diri yang dimiliki serta mendapat pendidikan tinggi membuatkan dia lupa akan asal usul keturunannya. Perkara yang mendasari pemikiran Farid adalah bertunjangkan rasa yang lahir dari kebebasan yang menolak perkara yang hakiki, iaitu agama (Islam) dengan tabiatnya meminum arak yang merupakan perkara yang ditegah dalam agama dan melupakan asal-usul keturunannya (Melayu) dengan mengamalkan cara hidup barat (liberal). Dialog yang dilafazkan oleh Fuad membawa teguran yang sinis terhadap adiknya yang telah lupa tentang jati diri dan akar budaya Melayu itu dan hidup dengan segala kemewahan dan menolak segala unsur-unsur yang menjadi pegangannya selama ini.

Wacana Kebudayaan dan Kesenian Tradisional Melayu

Persoalan mengenai kebudayaan dan kesenian tradisional tempatan yang seakan-akan terpinggir akibat keinginan golongan tertentu untuk mengangkat nilai budaya universal dalam kalangan masyarakat tempatan digambarkan oleh Rahim Razali dalam filem *Matinya Seorang Patriot* (1984). Hal ini ditunjukkan melalui watak Hasnol yang berpendapat bahawa kebudayaan tempatan adalah mundur. Terdapat percanggahan pendapat antara Hasnol dengan Yohanis semasa mereka berbincang tentang konsep persembahan yang akan dijalankan. Hasnol berpendapat bahawa persembahan seni atau kebudayaan universal perlu digabungkan dengan seni tradisional, agar tidak memperlihatkan unsur-unsur perkauman. Sebagai contoh, beliau mencadangkan agar tarian moden seperti *jazz* dan *balet* digabungkan dalam persembahan tersebut. Pandangan Hasnol ini ditentang oleh Saiful dan Yohanis, yang beranggapan bahawa seni tradisional itu sendiri sudah pun bersifat universal, dengan contoh seperti tarian zapin dan inang yang telah menerima pengaruh daripada budaya Parsi dan Arab (*Abang*, 1984, 0:38:40–0:41:28):

Hasnol: Terlalu perkauman, tak elok untuk *business client* kita... kita bertanggung jawab tentang *business* dia. *Show*nya malam besok, jadi kita ada masa untuk ubah suai sedikit sebanyak. Tambah serba sedikit gerak-gerak moden, gerak *jazz*, *ballet*.

Yohanis: *No way, no way* En Hasnol. Kalau bos nak *jazz* panggil *Mother Gram*, kalau nak *ballet* panggil *Rudolf Nureye*, tapi kalau nak budaya nasional apa yang Anis sediakan dah cukup sesuai.

Hasnol: Aku sekadar nak kurangkan bau perkauman, jadikan *show* ini universal... nasional ok, tapi perkauman tak boleh... aku bos engkau dan aku kata buat *show* yang lebih universal.

Saiful: Bila encik tengok tarian joget umpamanya, tidakkah terbayang pada encik rentak dan gerak gerinya tarian-tarian Portugis dan Sepanyol dalam tarian joget kita. Kebanyakan lagu-lagu rakyat kita, ada tu lagu cina misalnya dan temponya pula. Kadang-kadang bila saya dengar rentak inang saya terus menari cha-cha atau rumba. Jadi tidakkah encik rasa yang budaya kita sudah cukup universal, tak payah nak dibuat-buat universal lagi, kalau tentang pakaian yang encik rasakan perkauman betullah agaknya, ke encik nak kan penari-penari kita pakai topi *cowboy* pakai baju Melayu, stokin panjang, berselipar Jepun dan cawat Afrika yang macam dipakai dek Tarzan,

baru nampak universal agaknya. Kadang-kadang kita macam orang buta tuli tak kenal harta kita sendiri.

Watak Hasnol digambarkan sebagai golongan elit Melayu yang wujud di bandar-bandar besar, di mana mereka menerima pendidikan sekular Barat dan mengamalkan gaya hidup yang dipengaruhi oleh budaya elit Barat. Gaya hidup ini bukan sahaja memberikan prestij sosial, malah juga menempatkan mereka pada kedudukan yang selari dengan perkembangan masyarakat moden. Dalam konteks ini, golongan elit tersebut boleh dianggap sebagai kelas menengah Melayu yang baru muncul, yang sangat terpengaruh dengan gaya hidup dan pemikiran Barat.

Manakala watak Saiful dan Yohanis yang berpandangan, seiring dengan modenisasi yang didatangkan dari luar itu adalah dari aspek bahasa, nilai, adat resam serta kesenian Melayu masih mampu dipertahankan malah dapat dipertingkatkan kepentingan serta fungsinya. Dalam perkara ini terdapat perbezaan antara watak Hasnol yang diibaratkan sebagai “kapitalis seni” yang sanggup “melacurkan” kesenian dan muzik tradisional serumpun kepada bentuk yang lebih universal sifatnya.

Analisis Wacana Konsep “Wira” Tuah dan Jebat

Filem *Matinya Seorang Patriot* (1984) juga menyusur persoalan representasi “wira” Hang Tuah dan Hang Jebat yang sering dibincangkan dalam kesusasteraan Melayu yang menjadi landasan kepada Rahim Razali dalam membawa filem ini. Perlambangan kedua-dua watak tersebut dalam filem ini mempunyai cara tersendiri untuk menuju cita-cita dan pegangan masing-masing (*Matinya Seorang Patriot*, 0:29:57-0:30:19):

Haji Saaban: Bapa mahu kamu menghayati apabila Tuah berkata “kesetian tidak dipersoalkan”. Bapa juga mahu kamu semua mengerti apabila Jebat berkata “Raja adil raja disembah, raja zalim raja disanggah.”

Naratif filem ini berkembang apabila berlaku kematian Haji Saaban, yang pada ketika itu sedang memimpin syarikat Melati Holdings. Kematian beliau membuka peluang kepada pengarah syarikat yang terlibat dalam penyelewengan dan konspirasi untuk menjatuhkan beliau. Ketiadaan Haji Saaban memberi ruang kepada musuh-musuhnya untuk merampas kepercayaan penduduk Kampung Tualang, dengan tujuan meyakinkan mereka agar bersetuju untuk menyerahkan pemilikan lima anak

syarikat dalam Melati Holdings yang dimiliki oleh Haji Saaban kepada pengarah lain, iaitu Yusoff, Jamali dan Kadeem.

Siri pembunuhan yang berlaku seterusnya merupakan tindakan balas dendam oleh anak-anak Haji Saaban terhadap pengarah syarikat tersebut, iaitu Yusoff, Jamali dan Kadeem. Ketiga-tiga pengarah tersebut telah menipu arwah ayah mereka dalam urusan pembahagian saham syarikat. Pembunuhan ini boleh dilihat sebagai bentuk “amukan” yang bertujuan untuk membalas ketidakadilan yang dilakukan terhadap keluarga mereka.

Tindakan balas dendam ini merangkumi tiga kejadian pembunuhan utama. Pembunuhan pertama melibatkan Jamali, yang dibunuh di apartmennya ketika sedang bersama teman wanitanya. Pembunuhan kedua menyasarkan Kadeem, yang dibunuh ketika sedang berjoging di taman pada waktu pagi. Seterusnya, pembunuhan ketiga berlaku terhadap Yusoff, yang ditemui mati di hadapan rumahnya pada waktu malam, dalam hujan lebat.

Konsep Jebat dalam filem ini secara jelas menggambarkan penolakan terhadap ketelusan sistem undang-undang. Dalam pandangan Jebat, keadilan tidak ditemui melalui proses undang-undang yang sah, sebaliknya terletak di tangan individu itu sendiri. Tindakan anak-anak Haji Saaban yang menuntut pembalasan terhadap kematian ayah mereka dengan menggunakan “undang-undang sendiri” melalui pembunuhan merupakan satu bentuk jenayah. Tindakan ini membawa konotasi bahawa golongan elit pemerintah atau kumpulan elit dominan boleh dicabar demi mencari kebenaran dan membenarkan alasan untuk menuntut pembalasan.

Analisis Pembingkaian Simbolisme Rasa Kecewa dan Protes

Selain membawa kisah dendam dan perjuangan menuntut bela, filem *Matinya Seorang Patriot* (1984) turut memaparkan imej rasuah yang dilakukan oleh Jamali yang merupakan salah seorang pengarah Melati Holdings dengan “membeli” kepercayaan lima buah anak syarikat di bawah Melati Holdings untuk melepaskan kepentingan mereka.

Kepincangan yang terjadi ini telah menyebabkan Safuan, iaitu anak Haji Saaban, melepaskan segala tanggungjawabnya di dalam Melati Holdings dan menarik diri dari segala aktiviti politik di Kampung Tualang. Safuan juga tidak mahu “dibayangi” oleh legasi kepimpinan arwah bapanya yang merupakan seorang tokoh yang disegani, oleh kerana pengikut Haji Saaban mahukan beliau menggantikan tempat arwah bapanya. Menerusi babak dalam *Matinya Seorang Patriot* (1984, 0:20:33), babak tersebut memaparkan situasi seusai mesyuarat bersama-sama dengan jawatankuasa kampung

dan semua hadirin meninggalkan bilik mesyuarat. Lantas, Safuan memberikan reaksinya dengan membaling minit mesyuarat ke arah poster yang tertera slogan kempen Bersih, Cekap dan Amanah (BCA).

Kesan bunyi lemparan kertas itu ke dinding ialah refleksi daripada kemarahan yang membara serta cara lemparan kertas tersebut amatlah kasar dan tegas, seterusnya disandingkan dengan babak memperlihatkan Safuan yang berdiri dalam keadaan posisi mengiringi berlatarkan poster kempen BCA yang telah koyak lantas beliau telah memberitahu semua ahli jawatankuasa tentang pengunduran dirinya sebagai satu “protes”. Beliau berasa kecewa apabila mengetahui seorang daripada calon yang bertanding untuk jawatan ketua pemuda di Kampung Tualang telah dibiayai untuk memastikan kemenangan calon tersebut. “Protes” dan kekecewaannya ditunjukkan menerusi kepercayaan Safuan terhadap sifat kejujuran dan integriti dalam diri manusia yang boleh “dirunding” dan “dibeli” oleh penguasa yang tamak seperti Jamali dan Kadeem.

Perbincangan

Industri filem Malaysia memainkan peranan yang signifikan sebagai medium komunikasi massa, di mana industri tersebut bukan sahaja bertindak sebagai bentuk hiburan, tetapi juga sebagai saluran untuk menyampaikan pelbagai nilai, pandangan dan kritikan sosial yang relevan dengan konteks masyarakat. Filem, sebagai genre yang berpengaruh, memiliki kuasa untuk membentuk persepsi awam, mempengaruhi pemikiran sosial dan mendorong perubahan dalam masyarakat. Oleh itu, filem bukan sekadar produk budaya, tetapi juga berfungsi sebagai alat yang mampu mencerminkan dan merakamkan isu-isu yang melanda negara. Dalam hal ini, karya-karya pengarah seperti Rahim Razali, melalui filem *Abang* dan *Matinya Seorang Patriot*, memberikan wacana kritikal yang masih relevan sehingga hari ini. Filem-filem ini menawarkan pandangan mendalam mengenai masyarakat Melayu, dengan memfokuskan konflik identiti dan kelangsungan budaya dalam menghadapi era moden yang serba mencabar.

Filem-filem karya Rahim Razali memperlihatkan representasi wajah-wajah Melayu yang kompleks, di mana watak-watak yang dicipta bukan sahaja menggambarkan individu dalam konteks peribadi, tetapi juga mewakili kelompok sosial yang lebih besar, iaitu golongan Melayu Baharu. Watak seperti Fuad, Faizal, Farid, Safuan dan Saiful menggambarkan kesulitan dan keresahan golongan ini dalam menyesuaikan diri dengan perubahan sosiobudaya selepas kemerdekaan. Perubahan ini bukan sahaja mempengaruhi struktur keluarga dan kehidupan sosial mereka, tetapi turut menimbulkan ketegangan dalam hal-hal yang berkaitan dengan identiti, nilai dan pegangan agama. Proses perubahan yang begitu pesat turut memberi

tekanan kepada golongan ini dalam mencari hala tuju dan prinsip hidup yang lebih sesuai dengan perkembangan zaman.

Selain itu, watak-watak ini juga mencerminkan usaha masyarakat Melayu dalam mempertahankan kelangsungan budaya dan jati diri mereka dalam arus globalisasi dan modeniti yang semakin dominan. Watak-watak tersebut berdepan dengan dilema antara mengekalkan tradisi dengan menerima perubahan, suatu ketegangan yang banyak mencirikan pengalaman golongan Melayu pasca-kemerdekaan. Kewujudan watak-watak seperti ini bukan sahaja menjadi cerminan kepada realiti sosial masyarakat, tetapi turut mengajak penonton untuk merenung persoalan mendalam tentang makna identiti dan kelangsungan budaya Melayu dalam menghadapi cabaran zaman.

Golongan Melayu Baharu yang digambarkan melalui watak-watak tersebut ialah hasil daripada transformasi sosial dan ekonomi negara. Dalam konteks ini, filem-filem Rahim Razali dapat dilihat sebagai satu bentuk kritik terhadap kelas memerintah yang menguasai ekonomi dan politik negara. Sebagai agen kuasa dalam masyarakat, kelas memerintah ini memainkan peranan penting dalam membentuk naratif sosial dan budaya serta menyebarkan nilai-nilai yang bertujuan untuk mengekalkan kedudukan mereka. Oleh itu, filem-filem ini bukan sahaja berfungsi sebagai cerminan kepada realiti masyarakat, tetapi juga sebagai suatu bentuk kritikan terhadap struktur kekuasaan yang ada, yang sering kali meminggirkan suara golongan yang lebih lemah.

Sebagai seorang pengkarya yang mendalami aspek sejarah, bangsa, budaya, dan politik negara, Rahim Razali menjalankan tanggungjawab sosialnya melalui karyanya. Beliau bukan sahaja menghasilkan filem untuk tujuan hiburan, tetapi juga untuk menyampaikan mesej-mesej kritikal yang berkaitan dengan aspek sosial, sosioekonomi dan sosiopolitik. Dengan pendekatan ini, beliau berusaha memberikan pencerahan kepada masyarakat mengenai isu-isu yang sering terlepas pandang serta mengajak penonton untuk merenung dan bertindak secara lebih kritis terhadap realiti sosial yang ada. Rahim Razali menggunakan medium filem sebagai alat untuk mendorong perubahan dan pembaharuan dalam masyarakat, sekali gus memberi ruang untuk perbincangan yang lebih luas mengenai hala tuju negara dan masyarakat.

Keseluruhannya, filem-filem karya Rahim Razali tidak hanya berjaya merakamkan dinamika masyarakat Melayu pasca-kemerdekaan, tetapi juga mengajak penonton untuk mempertimbangkan peranan mereka dalam menghadapi perubahan sosial yang berlaku. Dengan cara ini, filem bukan sahaja menjadi medium hiburan semata-mata, tetapi juga satu bentuk seni yang mendidik dan memberi impak kepada pemikiran kritis masyarakat.

KESIMPULAN

Dalam kedua-dua filem ini, Rahim Razali berperanan sebagai seorang intelektual yang peka terhadap perubahan sosial, politik dan budaya yang sedang berlaku dalam masyarakat Melayu. Sebagai pengarah yang berfikir kritis, Rahim berjaya memanfaatkan medium filem untuk menyampaikan mesej yang lebih mendalam mengenai cabaran dan peralihan yang dihadapi oleh masyarakat Melayu Baharu dalam menghadapi arus pemodenan, globalisasi dan perubahan ideologi politik yang sedang berkembang. Melalui pendekatan ini, beliau tidak hanya menyampaikan hiburan semata-mata, tetapi juga menyediakan ruang untuk penonton merenung dan menganalisis perubahan-perubahan penting dalam masyarakat Melayu yang berkait rapat dengan proses pembentukan identiti bangsa yang lebih progresif.

Oleh itu, filem-filem yang diterbitkan pada era 1980-an seperti *Abang* dan *Matinya Seorang Patriot* harus dilihat bukan hanya sebagai karya seni semata-mata, tetapi juga sebagai medium yang memperlihatkan bagaimana perubahan sosial dan politik dalam masyarakat Melayu dapat dijadikan bahan renungan dan refleksi. Filem-filem ini bukan sahaja memberi hiburan, tetapi juga mencabar penonton untuk mempertimbangkan dan merumuskan kembali idea-idea mengenai identiti, politik dan perubahan sosial yang sedang berlaku dalam masyarakat mereka. Rahim Razali, sebagai sutradara, telah berjaya menggambarkan perubahan ini melalui teknik pengarahannya yang lebih kontemporari, menjadikan filemnya relevan dengan zaman dan memberi impak yang besar terhadap perkembangan perfileman Melayu.

PENGHARGAAN

Pengarang merakamkan penghargaan kepada Pusat Kajian Media dan Komunikasi (MENTION), Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) atas sokongan yang diberikan dalam menjalankan kajian ini.

PENDANAAN

Penerbitan makalah ini dibiayai oleh Dewan Bahasa dan Pustaka.

PENYATAAN KETERSEDIAAN DATA

Data yang menyokong kajian tersedia dalam makalah ini.

PERISYTIHARAN

Konflik kepentingan: Pengarang tidak mempunyai sebarang konflik kepentingan dari segi kewangan dan bukan kewangan untuk diisytiharkan.

RUJUKAN

- Ahmad Hakimi Tajuddin. (2024). Rangka dasar dengan teliti jamin tingkat pemilikan saham Bumiputera. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/rencana/lain-lain/2024/03/1219786/rangka-dasar-dengan-teliti-jamin-tingkat-pemilikan-saham>
- Ahmad Shukri Mohd Nain, & Norhani Bakri. (2018). Pembangunan ekonomi di Malaysia. Dalam Ahmad Shukri, Fadilah Zaini, Hashim Fauzy Yaacob, Kassim Thukiman & Mohd Azhar Abd Hamid (Ed.) *Dinamika Malaysia* (hlm. 277-281). Penerbit UTM.
- Andaya, B. W. (1982). *The history of Malaysia*. Macmillan.
- Badrul Redzuan Abu Hassan. (2018). Analisis wacana. Dalam N. Mustaffa, A. Salman, & B. R. A. Hassan (Ed.), *Reka bentuk penyelidikan komunikasi* (hlm. 215-237). Penerbit UMT.
- Badrul Redzuan Abu Hassan, & Faridah Ibrahim. (2011). Membangun “Sinema Sikap”: Memproblematik hubungan kekuasaan Melayu-Tionghua dalam Mukhsin. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication*, 27(2), 137-160.
- Berger, J. (1972). *Ways of seeing*. Penguin Books.
- Devereux, E. (2014). *Understanding the media (3rd ed.)*. Sage Publications.
- Farish Noor. (2004). *New Islamic movements in Malaysia*. Singapore University Press.
- Fiske, J. (1987). *Television culture*. Routledge.
- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. Dalam S. Hall, D. Hobson, A. Lowe, & P. Willis (Eds.), *Culture, media, language* (pp. 128–138). Hutchinson.
- Hamzah Hussin. (2004). *Dari Keris Film ke Studio Merdeka*. Penerbit UKM.
- Harbord, J. (2002). *Film cultures*. SAGE Publications Ltd.
- Hassan Muthalib. (2013). *Malaysian cinema in a bottle*. Merpati Jingga.
- Hatta Azad Khan. (1997). *The Malay cinema*. Penerbit UKM.
- Juliana Abdul Wahab, & Mahyuddin Ahmad. (2009). *Filem box office dan ideologi: Satu kajian terhadap filem-filem terpilih di Malaysia*. *Journal of Arts Discourse*, 8, 42-68.
- Nik Safiah Karim. (1985). *Bahasa dan pemikiran masyarakat Melayu*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kassim Ahmad. (1982). *Doktrin-doktrin dalam sosialisme dan Islam*. Penerbitan Fajar Bakti.
- Khairudin Aljunied. (2015). *The Malay world: A new regional history*. Oxford University Press.
- Ku Seman Ku Hussain. (2013, 15 Disember). *Analisis sejarah filem Malaysia*. Mingguan Malaysia.
- Marx, K., & Engels, F. (1964). *The German ideology*. Progress Publisher.

- Norman Yusoff. (2009). Filem *Abang* [Nota kuliah, Universiti Teknologi Mara].
- Rahim Razali. (1981). *Abang*. Fleet Communication.
- Rahim Razali. (1984). *Matinya Seorang Patriot*. Fleet Communication.
- Ramlah Adam. (1998). *Pendidikan dan revolusi mental: Pembinaan masyarakat Malaysia yang berdaya saing*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rasdan Ahmad. (2013, 25 Ogos). *Perlu faham wacana filem*. Mingguan Malaysia.
- Roff, W.R. (1967). *The origins of Malay nationalism*. University of Malaya Press.
- Senu Abdul Rahman. (1971). *Revolusi mental*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Shamsul Amri Baharuddin. (1996). *The meaning of Malaysia's independence*. Penerbitan Universiti Malaya.
- Shamsul Amri Baharuddin. (1997). The economic dimension of Malay nationalism. *The Developing Economies*, 35(2), 167–186
- Syed Hussein Alatas. (1977). *The myth of the lazy native*. Frank Cass.
- Thamir Salih, & Colyer, D.. (2000). A case study of structural transformations, trade and poverty in Malaysia's socioeconomic development 1960-95. *International Journal of Commerce and Management*, 10(1), 24-47.
- Zizek, S. (1994). *Mapping ideology*. Verso.