

KATA KERJA BANTU DALAM DIALEK MELAYU KEDAH: ANALISIS PROGRAM MINIMALIS

(Auxiliary Verbs in Kedah Malay Dialect: A Minimalist Program Analysis)

Fazal Mohamed Mohamed Sultan*

fazal@ukm.edu.my

Nur Affika Ahmad

a164002@siswa.ukm.edu.my

Pusat Literasi dan Transformasi Sosiobudaya,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia.

Terbit dalam talian (*published online*): 5 Jun 2020

Sila rujuk: Fazal Mohamed Mohamed Sultan dan Nur Affika Ahmad. (2020). Kata Kerja Bantu dalam Dialek Melayu Kedah: Satu Analisis Program Minimalis. *Jurnal Bahasa*, 20(1), 79-108.

Abstrak

Kata kerja bantu (KKB) merupakan leksikal yang dianggap sebagai kata fungsian kerana mempunyai fungsi gramatikal dalam ayat. KKB pada umumnya dibahagikan kepada KKB aspek dan modal. KKB ini mempunyai distribusi yang tetap dalam bahasa Melayu, iaitu hadir sebelum kata kerja. Namun begitu, agak berbeza apabila distribusi ini dianalisis dalam dialek. Oleh itu, kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti kata kerja bantu dalam dialek Melayu Kedah, mengklasifikasikan kata kerja bantu dialek Melayu Kedah, dan menganalisis struktur kata kerja bantu dialek Melayu Kedah menggunakan Program Minimalis. Bagi mencapai objektif kajian tersebut, pengkaji menggunakan kaedah lapangan. Kajian distribusi kata kerja bantu (KKB) dalam ayat dialek Melayu Kedah telah dijalankan di Kampung Bandar Mukim Siong, Baling, Kedah. Hasil kajian ini mendapati bahawa KKB dalam dialek Kedah mempunyai fungsi gramatikal, iaitu menandakan kala kepada kata kerjanya. Namun begitu, analisis terhadap KKB modal mendapati

bahawa KKB ini keseluruhannya berfungsi menandakan kala depan sahaja kepada kata kerja dalam dialek ini.

Kata kunci: kata kerja bantu, Kedah, Minimalis, dialek

Abstract

The auxiliary verbs are lexical items considered to be functional words because they have a grammatical function in a sentence. They are generally divided into aspects and modals. They have a fixed distribution in Malay, in which they come before the verb. However, there is a slight difference when the distribution is analyzed in dialects. Thus, this study was conducted to identify, classify and analyze the structure of the auxiliary verb in the Kedah Malay dialect employing the approach used in the Minimalist Program. In order to achieve the objectives of the study, the researcher conducted field research. The study of sentences in the Kedah Malay dialect was carried out at Kampung Bandar in the Siong sub-district of Baling in Kedah. The findings of this study show that the auxiliary verbs in the Kedah dialect have a grammatical function, which is to indicate the tense of its verbs. However, analysis of modals reveals that modals only function to mark the future tense of the verb in this dialect.

Keywords: auxiliary verbs, Kedah, Minimalist, dialects

PENDAHULUAN

Bahasa merupakan alat komunikasi utama bagi manusia untuk berinteraksi antara satu anggota masyarakat dengan anggota masyarakat yang lain. Bahasa dapat dibezakan melalui persempadanan negara yang berasingan, dan apabila penuturnya menyedari mereka tidak bertutur menggunakan bahasa yang sama. Dialek pula ialah kelainan atau variasi bahasa yang dituturkan oleh masyarakat setempat di kawasan tertentu. Setiap dialek mempunyai kelainan bahasanya yang tersendiri. Kelainan ini dapat dilihat dari aspek fonologi, morfologi, semantik, nahu, dan sebagainya. Idris & Mohammed Azlan (2016) berpendapat bahawa dialek sering dianggap sebagai satu bentuk bahasa yang berstatus rendah dan bersifat kedesaan. Namun begitu, ada juga ahli bahasa berpendapat bahawa dialek ialah kelainan bahasa yang mempunyai sistem bahasanya tersendiri.

Terdapat kekurangan kajian yang meneliti kata kerja bantu dalam dialek Melayu Kedah. Salah satu daripada kajian yang berkaitan dengan

dialek Melayu Kedah ialah kajian yang menumpukan kepada kata soal oleh Fazal Mohamed, Nor Hashimah, Zaharani, dan Harishon (2011). Kata soal yang dibincangkan oleh mereka adalah tentang kata soal tertutup dan terbuka serta sifat in situ dan pergerakan kata soal yang dianalisis menggunakan kerangka Minimalis. Kajian Mohd Ra'in Shaari (2009) memfokuskan kajiannya kepada kata kerja bantu bahasa Melayu yang pada amnya penulisan tentangnya telah banyak dihasilkan. Beliau membincangkan mengenai kata kerja modal dan aspek secara umum dan tidak menganalisisnya menggunakan teori. Ramli Salleh (1995) pula dalam kajian sintaksis bahasa Melayu telah menyenaraikan kata kerja bantu kepada kata kerja modal dan ragam serta distribusinya dalam ayat.

Berpandukan kajian Fazal Mohamed, Nor Hashimah, Zaharani, dan Harishon (2011), kajian ini dilakukan kerana terdapat kelompangan dalam penelitian kata kerja bantu dalam bahasa Melayu. Selain itu, pengklasifikasian kata kerja bantu dialek Melayu Kedah turut dititikberatkan dalam kajian ini kerana kajian lepas hanya memfokuskan pada kata kerja bantu modal sahaja. Kajian sintaksis menggunakan Program Minimalis terhadap dialek kurang dilakukan kerana dialek didapati tidak mempengaruhi sesuatu bahasa. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa pengkaji telah mengaplikasikan teori ini dalam kebanyakan kajian dialek.

Kajian tentang kata kerja bantu ini telah dilakukan di Kampung Bandar Mukim Siong, Baling. Makalah ini akan meneliti struktur kata kerja bantu dan posisinya dalam struktur ayat berdasarkan kerangka Program Minimalis.

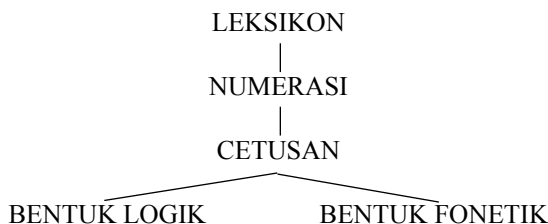
METODOLOGI KAJIAN

Metodologi kajian melibatkan tiga bahagian, iaitu kawasan kajian, kaedah kajian dan kaedah analisis data. Kajian dijalankan di Kampung Bandar, Mukim Siong, Baling. Pemilihan kawasan ini dibuat berdasarkan penutur natif yang masih terdapat di kampung tersebut. Umur responden dihadkan kepada 45 tahun ke atas. Responden lelaki yang ditemu bual berusia 60 tahun dan 48 tahun masing-masing. Responden wanita pula, berumur 54 tahun, 55 tahun dan 72 tahun masing-masing. Kesemua responden merupakan penduduk asal kampung ini. Oleh itu, data yang akan diperolehi tidak akan terganggu oleh mana-mana unsur percampuran dialek asing.

Data kata kerja bantu diekstrak daripada proses menemu bual kesemua lima orang responden dari kampung ini. Pengutipan data dilakukan melalui kaedah temu bual. Kaedah temu bual dilakukan di rumah responden sendiri kerana ingin memberikan keselesaan kepada responden. Dalam proses temu bual ini juga pengkaji ditemani oleh seorang informan yang fasih dalam dialek Melayu Kedah bagi membantu pengkaji memahami sesi perbualan yang berlaku sekali gus memudahkan urusan mendapatkan data. Dua kaedah temu bual dijalankan, iaitu kaedah bercerita dan kaedah bertanya secara langsung. Topik perbualan berkaitan dengan hal yang dekat dengan responden, iaitu latar belakang keluarga, aktiviti dan pekerjaan harian. Kesemua temu bual yang dijalankan dirakamkan dan kemudian ditranskripsikan.

Kerangka Program Minimalis

Program Minimalis merupakan teori versi terbaharu dalam teori transformasi generatif. Teori ini diperkenalkan oleh Noam Chomsky pada tahun 1995. Teori ini diaplikasikan berdasarkan kerangka di bawah:



Rajah 1 Proses pembentukan ayat dalam Teori Program Minimalis.

Berdasarkan rajah di atas, kerangka ini membuat andaian bahawa setiap leksikal wujud dalam bentuk dasar di dalam leksikon. Setiap leksikal pula diandaikan wujud dengan ciri-ciri fitur yang idiosinkratik untuk leksikal tersebut. Fitur tersebut boleh terdiri daripada fitur berinterpretasi dan fitur tak berinterpretasi.

Aras numerasi diandaikan sebagai aras pertama untuk leksikal berkenaan bergabung untuk membentuk frasa dan seterusnya ayat. Proses penggabungan akan melibatkan cantum dalam dan cantum luar. Proses percantuman ini berlaku berdasarkan keserasian fitur antara satu sama lain. Rajah pohon yang terbentuk hasil daripada percantuman ini pula sentiasa bersifat binari.

Pada aras cetusan, fitur-fitur tak berinterpretasi akan disemak dan dihapuskan. Proses penyemakan fitur dikawal oleh prinsip penyemakan fitur yang memastikan semua fitur yang tidak berinterpretasi disemak dan dihapuskan. Apa-apa pergerakan pula akan dikawal oleh prinsip penangguhan, iaitu prinsip yang memastikan pergerakan ditangguhkan sehingga ke saat yang terakhir. Keseluruhan aras daripada aras leksikon sehingga aras cetusan boleh juga digabungkan untuk dikenali sebagai sintaksis nyata.

Seterusnya, masih terdapat fitur-fitur yang berinterpretasi. Fitur-fitur yang berinterpretasi ini akan melepasi cetusan ke aras antara muka yang terdiri daripada bentuk logik (BL) dan bentuk fonetik (BF). Pada aras ini sistem yang berkenaan akan mengambil alih sebelum leksikal yang telah digabungkan itu diujarkan sebagai ayat yang gramatis. Kedudukan di antara muka dikenali sebagai sintaksis tak nyata.

ANALISIS DESKRIPTIF

Tanggapan utama dalam kajian ini ialah kata kerja bantu terbahagi kepada dua, iaitu kata kerja bantu aspek dan kata kerja bantu modal. Kata kerja bantu aspek ditakrifkan sebagai kata bantu yang merujuk masa atau waktu yang merangkumi masa lampau, masa hadapan dan masa berterusan. Contoh seperti *pernah*, *sedang*, *akan* dan *sudah*. kata kerja bantu modal pula merupakan kata tugas yang menerangkan ragam perasaan yang dikaitkan dengan perbuatan. Kata kerja modal juga membantu dalam memberikan ciri suasana kepada perbuatan atau keadaan yang dirujuk oleh kata kerja leksikal. (Asmah, 2009). Contoh seperti *dapat*, *boleh*, *perlu* dan *patut*.

Namun begitu, untuk menganalisis data ujaran secara kognitif maka kerangka Program Minimalis diaplikasikan dan dimulakan dengan analisis deskriptif. Analisis deskriptif dilakukan terhadap data yang diambil secara pendekatan sinkronik daripada penutur natif di Kedah.

Kata Kerja Bantu Aspek

Dalam dialek Melayu Kedah, kata kerja bantu aspek *dah* menandakan sesuatu yang sudah berlaku dan merupakan singkatan yang merujuk kata kerja bantu aspek *sudah* dalam bahasa Melayu standard. Walau bagaimanapun, kata kerja bantu aspek dalam dialek Melayu Kedah boleh hadir pada posisi sebelum kata kerja seperti dalam 1(a) atau pada posisi akhir ayat seperti dalam 1(b).

- 1(a) Oghang *dah* maghi.
Orang *sudah* sampai.
“Orang *sudah* sampai.”
- 1(b) Oghang maghi *dah*.

Pada kedua-dua posisi ini, kata kerja bantu aspek dalam dialek Melayu Kedah dianggap gramatis kerana digunakan oleh penutur natif dialek ini. Sebaliknya, jika kedudukan kata kerja bantu aspek *sudah* berada pada posisi akhir ayat dalam bahasa Melayu Standard menjadi tidak gramatis. Hal ini demikian kerana menurut Asmah (2009), kata kerja bantu merupakan kata yang akan hadir sebelum kata kerja kerana kata kerja bantu merupakan kata yang membantu sesuatu kata kerja. Walaupun, ayat 1(b) bertentangan dengan pendapat yang dinyatakan oleh Asmah (2009) kerana kedudukan kata kerja bantu aspek *dah* dalam dialek Melayu Kedah di akhir ayat dan jelas sekali kata kerja bantu aspek *dah* berada selepas kata kerja, tetapi ayat 1(b) merupakan ayat yang gramatis dalam dialek Melayu Kedah. Menurut Idris dan Mohammed Azlan (2016), dialek merupakan variasi sesuatu bahasa yang tidak mempunyai struktur yang standard seperti bahasa standard. Oleh itu, posisi kata kerja bantu aspek *dah* yang hadir pada akhir ayat dan selepas kata kerja dianggap fleksibel kerana kebiasaan penggunaan struktur sintaksis oleh penutur natif dialek tersebut. Sifat fleksibel ini mungkin disebabkan oleh faktor sosiolinguistik dan bukan disebabkan oleh faktor sintaksis. Apabila sesuatu kata kerja menjadi topik perbincangan maka penutur natif akan memilih ayat (1b) berbanding dengan (1a).

Kata kerja bantu aspek *dok* juga merupakan kata kerja bantu yang merujuk sesuatu yang sedang berlaku. *Dok* merujuk kata kerja bantu *sedang* yang menduduki posisi sebelum kata kerja. Kata kerja bantu aspek *dok* juga diandaikan mempunyai makna yang sama dengan kata kerja bantu aspek lain seperti *masih* dan *tengah*.

- 2(a) Pak cik *dok* kohan nyo.
Pak cik sedang parut kelapa.
“Pak cik sedang memarut kelapa.”
- 2(b) **Dok* kohan nyo Pak cik.
- 2(c) *Pak cik kohan nyo *dok*.

Ayat 2(a) menunjukkan kata kerja bantu aspek *dok* pada posisi sebelum kata kerja dalam ayat. Ayat 2(a) merupakan ayat yang gramatis kerana

posisi kata kerja bantu aspek *dok* adalah sama dengan kata kerja bantu aspek *sedang* dalam bahasa Melayu Standard. Walau bagaimanapun, ayat 2(b) menunjukkan kata kerja bantu aspek *dok* pada posisi awal ayat manakala ayat 2(c) pula memperlihatkan kedudukan kata kerja bantu aspek *dok* pada posisi akhir ayat. Kedua-dua ayat ini menjadi ayat yang tidak gramatis kerana kedudukan kata kerja bantu aspek *dok* berada pada kedudukan yang tidak membawa sebarang makna.

Seterusnya, kata kerja bantu aspek *kan* dalam dialek Melayu Kedah dapat diterjemahkan sebagai kata kerja bantu aspek *akan* dalam bahasa Melayu Standard. Perkataan *kan* menandakan sesuatu yang bakal berlaku. Kata kerja bantu aspek *kan* boleh hadir pada posisi sebelum kata kerja ayat seperti dalam (3a) yang mendahului subjek ayat. Namun begitu, KKB ini tidak boleh hadir sebelum kata kerja.

- 3(a) Dia *kan* balek.
Dia *akan* balik.
"Dia *akan* pulang."
- 3(b) *kan* dia balek.*
- 3(c) dia balek*kan*.*

Ayat 3(a) memperlihatkan kata kerja bantu aspek *kan* gramatis. Pada posisi ini, kata kerja bantu aspek dalam dialek Melayu Kedah dianggap gramatis kerana digunakan oleh penutur natif dialek ini. Walau bagaimanapun, jika kedudukan kata kerja bantu aspek *kan* berada pada posisi awal ayat dalam dialek ini, ayat tersebut menjadi tidak gramatis seperti dalam 3(b). Kata kerja bantu aspek *kan* juga tidak boleh hadir pada posisi akhir ayat seperti 3(c).

Kata Kerja Bantu Modal

Kata kerja bantu modal *nak* merupakan ringkasan bagi perkataan *hendak*. *Nak* membawa maksud menyampaikan kemahuan untuk melakukan sesuatu hal. Ayat 4(a) menunjukkan bahawa kata kerja bantu modal *nak* dalam dialek Melayu Kedah menduduki posisi tengah ayat. Begitu juga kata kerja bantu modal *hendak* dalam bahasa Melayu standard yang menunjukkan kedudukannya sama pada posisi tengah ayat. Bagi ayat 4(b) pula memperlihatkan posisi kata kerja bantu modal *nak* berada pada kedudukan akhir ayat manakala ayat 4(c) menunjukkan kata kerja bantu *nak* berada pada posisi awal ayat. Kedua-dua ayat ini menjadi tidak gramatis dalam dialek Melayu Kedah kerana ayat tersebut tidak bermakna.

Hal ini sedemikian kerana kata kerja bantu *nak* dalam ayat tersebut tidak dapat berfungsi untuk menerangkan kata kerja.

- 4(a) Aku *nak* nyentak.
Aku *hendak* rehat.
“Aku *hendak* berehat.”
- 4(b) *Aku nyentak *nak*.
- 4(c) **Nak* nyentak aku.

Selain itu, kata kerja bantu modal *keno* merujuk makna yang sama dengan kata bantu modal *perlu*, iaitu menyatakan kemestian untuk sesuatu perkara dilakukan. Dalam dialek ini, perkataan *keno* berfungsi sebagai KKB dan tidak berfungsi sebagai kata kerja *kena* seperti dalam bahasa Melayu baku. Kata kerja bantu modal *keno* dalam ayat 5(a) menduduki posisi tengah ayat yang diikuti oleh kata kerja. Kata kerja bantu modal *perlu* dalam bahasa Melayu standard juga menduduki posisi tengah ayat yang menunjukkan persamaan yang terdapat antara kedua-duanya. Namun begitu, tiada sebarang kejanggalan yang berlaku pada ayat 5(b) jika kata kerja bantu *keno* diletakkan selepas kata kerja. Hal ini memperlihatkan persamaan yang berlaku dengan kata kerja aspek *dah* dalam ayat 1(b). Berbeza dengan ayat 5(c), apabila ayat daripada dialek Melayu Kedah diterjemahkan kepada bahasa Melayu standard, ayat tersebut menjadi tidak gramatis kerana bagi bahasa standard, kata kerja bantu *perlu* hadir sebelum kata kerja. Bagi ayat 5(d) pula menunjukkan bahawa kata kerja bantu modal *keno* berada pada posisi sebelum kata kerja tetapi kata kerja telah diletakkan pada posisi akhir ayat. Ayat 5(d) merupakan ayat yang tidak gramatis dalam dialek Melayu Kedah. Hal ini demikian kerana ayat tersebut tidak bermakna dan kata kerja bantu modal *keno* tidak berfungsi untuk menerangkan kata kerja *cuba*.

- 5(a) Mu *keno* cuba.
Kamu *kena* cuba.
“Kamu *perlu* cuba.”
- 5(b) Mu cuba *keno*.
- 5(c) Kamu cuba *perlu*.*
- 5(d) *Keno* mu cuba.*

Oleh yang demikian, sifat kata kerja bantu dalam dialek Melayu Kedah hanya dapat dibuktikan dan diberikan sebab musabab kepada sifatnya itu melalui analisis sintaksis terhadap kata kerja bantu ini. Oleh yang demikian, penelitian seterusnya akan memberikan sebab sifat yang wujud pada kata kerja bantu ini melalui analisis sintaksis yang menggunakan kerangka Minimalis.

ANALISIS SINTAKSIS

Bagi merungkai objektif dan permasalahan kajian dengan lebih jelas dan mendalam analisis teoretikal telah dijalankan. Makalah ini menggunakan analisis Program Minimalis untuk merungkaikan setiap kata kerja bantu aspek dan modal yang telah dianalisis secara deskriptif. Analisis Program Minimalis dipilih adalah bertujuan untuk melihat representasi yang terhasil terhadap binaan frasa dan kedudukan kata kerja bantu aspek dan modal dalam dialek Melayu Kedah. Sekali gus analisis ini juga menonjolkan tentang hubungan kala dan KKB dalam dialek Kedah ini. Dengan cara ini secara tidak langsung pengkaji dapat melihat persamaan yang terdapat antara kata kerja bantu dalam dialek Melayu Kedah dan bahasa Melayu standard.

Kata Kerja Bantu Aspek

Dalam proses derivasi struktur sintaksis sesuatu ayat dalam Program Minimalis, kata kerja (KK) memainkan peranan yang penting di dalam numerasi (Chomsky, 1995). Namun begitu, kehadiran KKB juga perlu diberikan perhatian terutama apabila KKB mempengaruhi Kala dalam bahasa Melayu. Perlu diingatkan bahawa bahasa Melayu dikatakan tidak mempunyai kala. Oleh itu, proses derivasi sintaksis yang melibatkan kata kerja bantu pula akan dijelaskan dan dianalisis dengan jelas dan terperinci.

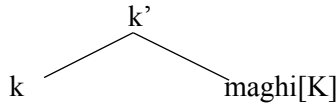
Ayat (1) yang ditulis semula sebagai ayat 6 terdiri daripada tiga leksikal, iaitu kata nama (FN) *oghang*, KKB *dah*, KK *maghi*.

- 6 *Oghang dah maghi.*
 Orang *sudah* sampai.
 “Orang *sudah* sampai.”

Mengikut kerangka minimalis, ketiga-tiga leksikal itu akan berada pada aras numerasi dan melalui pelbagai proses derivasi sebelum ke aras cetusan. Proses pertama melibatkan kata kerja kerana jenis kata kerja yang akan menentukan struktur sintaksis ayat tersebut. Maka leksikal *maghi* sebagai KK

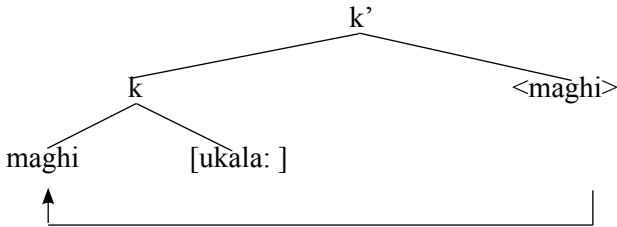
akan berada dalam numerasi dahulu. Pada awal perbincangan dikenal pasti bahawa KK *maghi* ialah KK tak ergatif. KK jenis ini tidak memerlukan objek (Chomsky, 1995). Menurut Adger (2004), kata kerja tak ergatif menduduki posisi komplemen k seperti dalam (i). Menurut Adger (2004), kata kerja tak ergatif menduduki posisi komplemen k seperti dalam 6(i) di bawah:

(i)



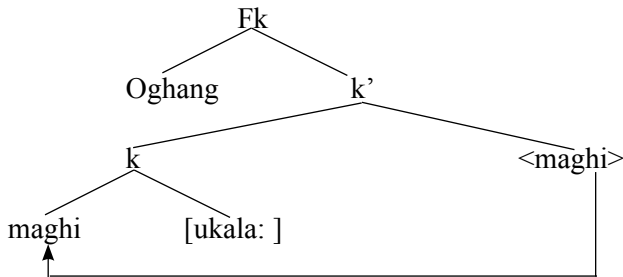
Kata kerja *maghi* perlu bergerak ke posisi k (huruf kecil) untuk membantu menandakan kala kepada keseluruhan ayat tersebut. Pergerakan ini membentuk struktur seperti dalam (ii):

(ii)



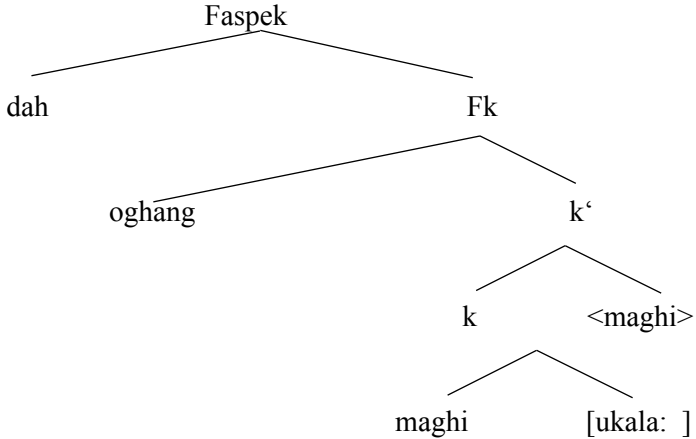
Subjek, iaitu FN *oghang* merupakan argumen luaran untuk kata kerja tak ergatif *maghi*. Berdasarkan hipotesis struktur FK Berlapis (Larson, 1988 yang diadaptasikan oleh Chomsky, 1995) maka output (ii) digabungkan dengan Fk bagi memenuhi tatatingkat projeksi yang lebih tinggi, iaitu Fk. Maka posisi spek Fk akan diduduki oleh subjek ayat seperti dalam (iii).

(iii)



Pembentukan rajah pohon diteruskan dengan memilih kata kerja bantu aspek *dah* daripada leksikon ke dalam numerasi. Kajian ini mendakwa bahawa KKB dalam dialek ini membawa KALA. Kelebihan ini membenarkan KKB ini bergabung dengan Fk bagi membentuk satu posisi baharu, iaitu Faspek seperti dalam 6(iii).

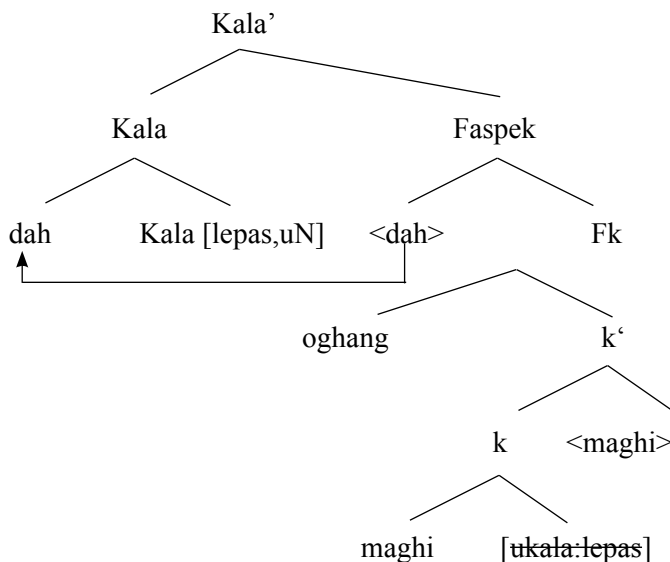
(iii)



Mengikut hierarki secara sejagat Kala digabungkan dengan Faspek bagi membentuk Kala' seperti (iv) di bawah. Dakwaan bahawa KKB *dah* yang berada di bawah posisi Faspek mempunyai kala dapat dijelaskan apabila berlakunya pergerakan kata kerja bantu ini ke posisi yang baharu, iaitu posisi cantuman seperti dalam (iv). Nodus Kala sentiasa hadir bersama-sama fitur berinterpretasi kala sama ada [kini], [lepas], [sedang] atau [depan] dan fitur tak berinterpretasi [uN] (Chomsky, 2001). Fitur tak berinterpretasi [uN] yang hadir dalam nodus Kala adalah diwajibkan hadir oleh Prinsip Projeksi Tambahan (PPT) yang memastikan setiap ayat mempunyai subjek (Chomsky, 2001). Oleh itu, pergerakan KKB *dah* ke posisi cantuman nodus Kala ini dan menandakan fitur [lepas] pada Kala. Hal ini menyebabkan prinsip penyemakan fitur dapat diaktifkan semula kerana terdapatnya fitur tak berinterpretasi di bawah nodus k [uKala] yang belum disemak sebelum cetusan. Maka berlaku penyemakan fitur dibawah proses keserasian antara fitur berinterpretasi [lepas] dengan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Apabila fitur [uKala] dapat disemak maka fitur tak berinterpretasi itu dinilai dengan [ukala:depan]. Apabila kedua-duanya mempunyai nilai yang sama maka fitur tak berinterpretasi, iaitu [ukala:lepas] tersebut dapat dihapuskan

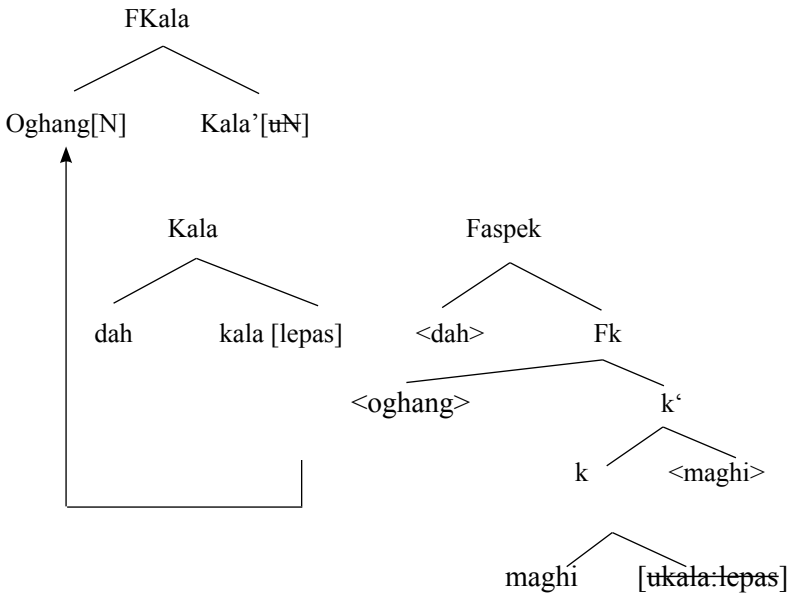
[~~ukala:lepas~~] seperti yang ditunjukkan dalam derivasi (iv). Oleh itu, keseluruhan ayat ini ditandakan sebagai ayat berkala lepas.

(iv)



Berdasarkan PPT wujud satu fitur tak berinterpretasi [uN] dalam nodus Kala dalam (iv) di atas. Sebagai fitur tak berinterpretasi maka fitur ini wajib disemak sebelum cetusan supaya tidak melanggar prinsip interpretasi penuh yang memastikan tiada fitur tak berinterpretasi wujud selepas cetusan. Maka penyelesaian untuk menyemak fitur adalah apabila fitur itu diperkolatkan ke fitur Kala'. Fitur ini dikenali sebagai fitur yang kuat oleh Chomsky (2001). Fitur ini sebenarnya mengerakkan FN *oghang* ke posisi spek di bawah FKala dan meninggalkan bekas <*oghang*> pada kedudukan asalnya. Pada posisi ini fitur tak berinterpretasi [uN] dapat disemak dan dihapuskan [~~uN~~] oleh Prinsip Penyemakan Fitur. Oleh itu, derivasi (v) di bawah merupakan hasil gerakan FN *Oghang* dari posisi spek Fk ke spek Fkala yang menunjukkan wujudnya subjek permukaan untuk ayat tersebut. Langkah ini merupakan yang terakhir dalam rajah pohon bagi ayat “*Oghang dah maghi*” sebelum cetusan kerana kesemua fitur tak berinterpretasi telah disemak dan dipadamkan.

(v)



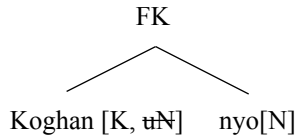
Analisis sintaksis di atas telah membuktikan tiga perkara. Perkara pertama ialah kata kerja tak ergatif mempunyai argumen luaran sahaja. Kedua kata kerja dalam bahasa Melayu mempunyai kala. Rajah pohon ini telah membuktikan kata kerja bantu aspek *dah* dalam dialek Melayu Kedah mempunyai kala lepas melalui rajah pohon ini. Ketiga, urutan Subjek Kata Kerja Objek (SKO) menggambarkan bahawa fitur PPT dalam bahasa Melayu sama kuat seperti fitur PPT bahasa Inggeris.

Analisis sintaksis seterusnya melibatkan KKB aspek *dok*. Penelitian ini boleh dilihat dalam ayat 7 yang ditulis semula daripada ayat (2a). Ayat ini dihadiri oleh KKB aspek *doh* sebelum kata kerja *koghan*. KKB *doh* mempunyai kelebihan untuk menggambarkan jangka masa sesuatu aktiviti yang dinyatakan oleh kata kerja tersebut. Aktiviti yang digambarkan oleh KKB ini bermakna bahawa sesuatu aktiviti itu sedang berlangsung kerana tiada titik permulaan dan titik pengakhirannya.

- 7 Pak cik *dok* koghan nyo.
 Pak cik *sedang* parut kelapa.
 “Pak cik *sedang* memarut kelapa.”

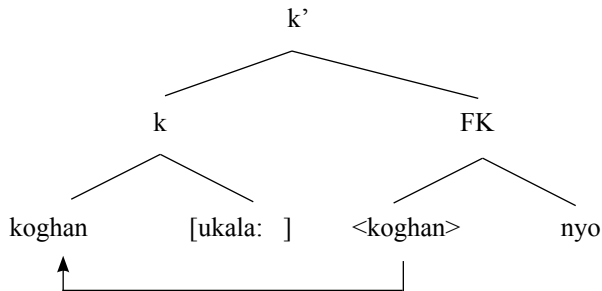
KK *koghan* ialah KK transitif. Maka KK ini memerlukan satu objek. Berdasarkan kerangka minimalis dalam Rajah 1, sebagai KK jenis transitif maka KK *koghan* akan memiliki fitur berinterpretasi [K] dan fitur tak berinterpretasi [uN] sebagai argumen dalamannya. Hal ini dapat digambarkan dalam 7(i) di bawah. FN *nyo* yang berada dalam leksikon pula merupakan elemen yang mempunyai fitur berinterpretasi [N] yang sesuai untuk digabungkan dengan fitur pemilihan-k [uN] pada posisi komplemen untuk membentuk FK seperti dalam (i). Seterusnya prinsip penyemakan fitur diaplikasikan untuk memastikan fitur yang tak berinterpretasi disemak dan dihapuskan sebelum melewati cetusan. Maka fitur tak berinterpretasi [uN] pada FN *nyo* disemak dan dihapuskan:

(i)



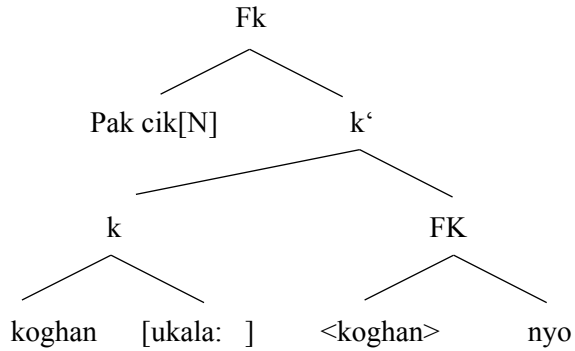
Langkah seterusnya menggabungkan output yang terhasil pada 7(i) dengan k untuk memenuhi tatatingkat projeksi. Hasil daripada penggabungan tersebut membentuk derivasi pada 7(ii). k (k huruf kecil) membentuk struktur cantuman apabila diletuskan menjadi dua yang diisi oleh KK *koghan* dan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Pengisian KK *koghan* ialah hasil gerakan KK *koghan* dari kedudukan FK seperti yang ditunjukkan oleh anak panah gerakan yang membentuk bekas <*koghan*> pada kedudukan asal.

(ii)



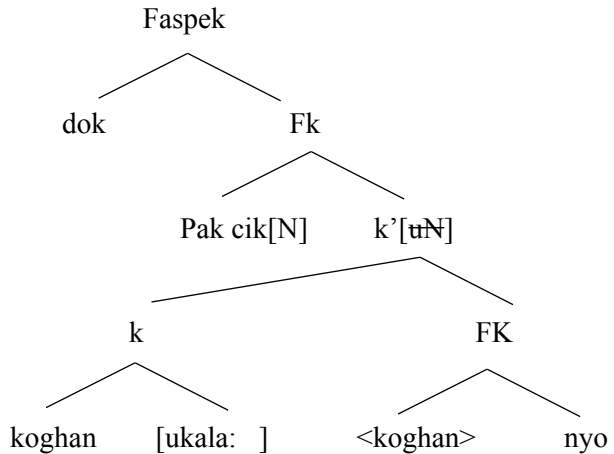
Seterusnya, FN *Pak cik* dicantumkan dan digabungkan dengan k' untuk membentuk Fk. FN ini menduduki posisi spek, iaitu posisi khusus untuk subjek ayat seperti dalam 7(iii) di bawah.

(iii)



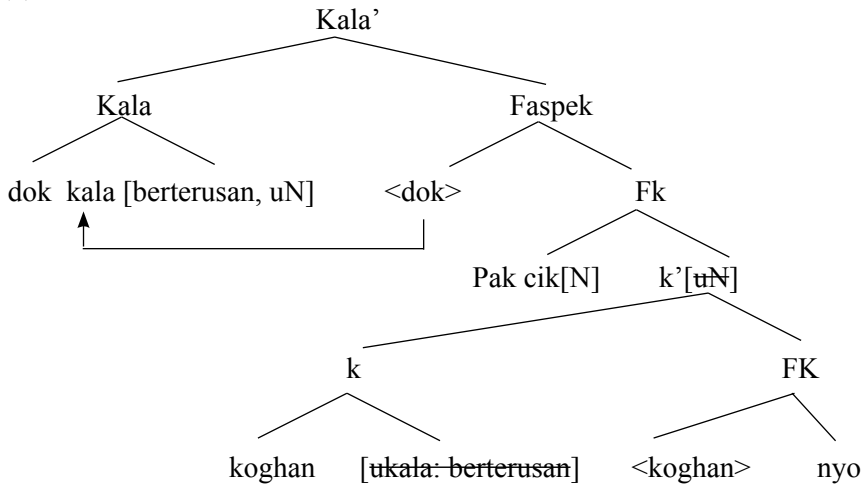
Seterusnya kata kerja bantu aspek *dok* dipilih dan digabungkan dengan Fk bagi membentuk Faspek seperti dalam 7(iv) di bawah.

(iv)



Kemudian, kala digabungkan dengan Faspek bagi membentuk kala' seperti 7(v). Berdasarkan rajah pohon dalam 7(v) berlaku pergerakan kata kerja bantu aspek *dok* yang berada di bawah posisi Faspek kepada posisi baharu, iaitu posisi cantuman dan bercantum dengan kala dan memberikan fitur [berterusan] kepada Kala dan meninggalkan bekas <*dok*> pada kedudukan asal. Oleh sebab kala mempunyai fitur berinterpretasi [berterusan], maka berpandukan prinsip penyemakan fitur berlaku penyemakan fitur di bawah operasi keserasian antara fitur berinterpretasi [berterusan] dengan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Fitur tersebut disemak dan dinilai untuk menjadi [ukala: berterusan] seperti yang ditunjukkan dalam derivasi 7(v). Selepas dinilai maka fitur tersebut dihapuskan [ukala: berterusan].

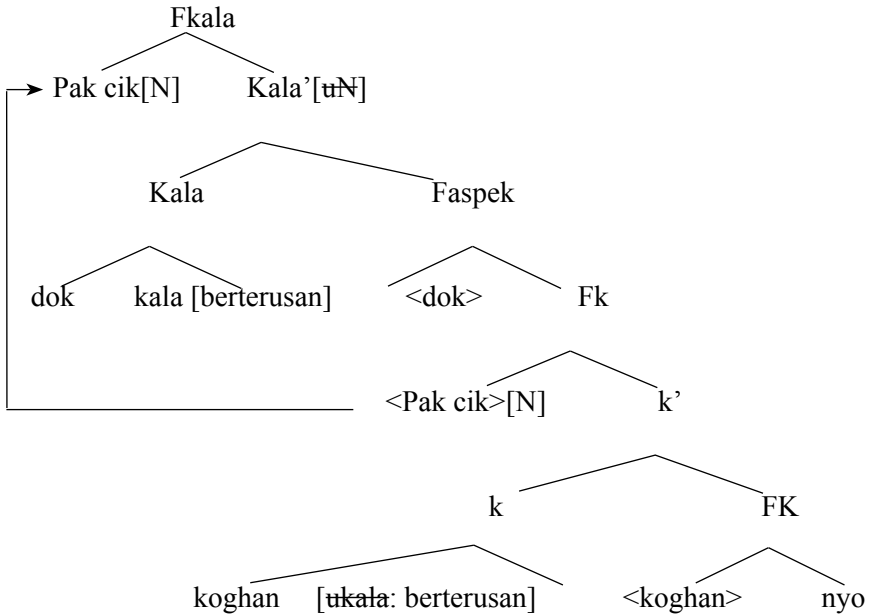
(v)



Analisis dalam (7) juga telah membahaskan bahawa Kala mempunyai fitur tak berinterpretasi [uN]. Fitur ini perlu disemak mengikut prinsip penyemakan fitur. Maka, fitur ini diperkolatkan ke posisi Kala'. Fitur berinterpretasi [N] perlu menyemak dan memadamkan fitur tak berinterpretasi [uN] pada nodus Kala' melalui prinsip penyemakan fitur. Untuk menyemak fitur ini maka FN *pak cik* akan bergerak ke posisi spek Fkala. Oleh itu, derivasi 7(vi) merupakan hasil gerakan FN *Pak cik* mengisi spek Fkala seperti yang ditunjukkan oleh anak panah. Gerakan ini meninggalkan bekas <*Pak cik*> pada kedudukannya. Gerakan FN *Pak cik* mempunyai fitur berinterpretasi [N]. Fitur ini dapat menyemak fitur

[uN] pada nodus Kala'. Langkah ini merupakan langkah terakhir kerana kesemua fitur tak berinterpretasi telah disemak dan struktur tersebut boleh dihantar melepasi cetusan.

(vi)



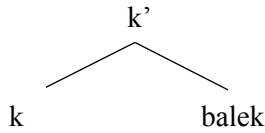
Analisis ini menunjukkan bahawa kata kerja bantu aspek *dok* merupakan kata kerja bantu aspek yang mempunyai kala berterusan. Hal ini terbukti apabila proses penandaan kala dapat dihuraikan melalui struktur sintaksis dalam ayat di atas.

Ayat 8 mempunyai tiga leksikal, iaitu KKB *kan*, FN *dia* dan KK *balik*. KK *balik* ialah kata kerja tak transitif tak ergatif. KKB *kan* menggambarkan jangka masa yang belum tiba, iaitu masa hadapan.

- 8) Dia *kan* balek.
dia akan balik.
“Dia *akan* pulang.”

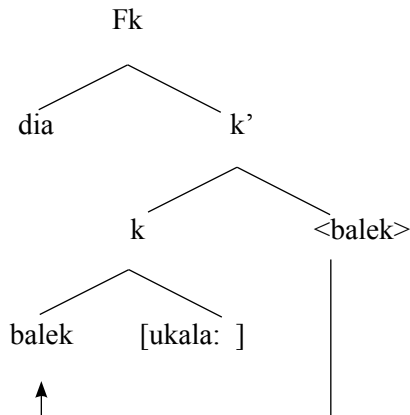
Seperti dalam ayat 8 di atas kata kerja tak ergatif menduduki posisi komplemen k seperti dalam (i). k (kecil) hadir di sebelah KK *balek* dalam struktur jenis ini:

(i)



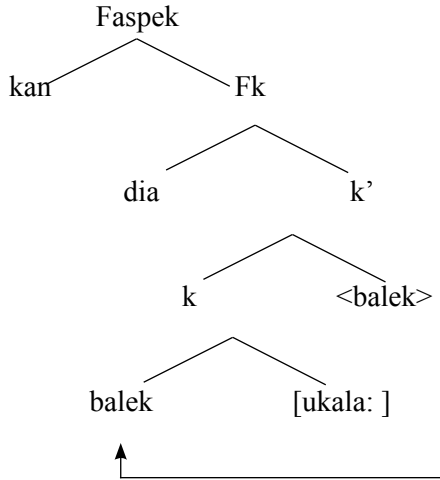
Seterusnya output 8(i) digabungkan dengan k bagi memenuhi tatatingkat projeksi membentuk derivasi pada 8(ii) di bawah. Pengisian KK *balek* merupakan hasil gerakan dari posisi asal yang meninggalkan bekas <*balek*> seperti dalam 8(ii). Nodus k (k huruf kecil) yang membentuk struktur cantuman apabila diletupkan menjadi dua yang diisi oleh KK *balek* dan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. FN *dia* akan dicantumluaran pada posisi subjek, iaitu spek yang sekali gus menghasilkan Fk. Oleh itu, posisi ini membentuk struktur yang berbeza daripada struktur kata kerja tak akusatif. Hal ini demikian kerana kata kerja tak ergatif mempunyai argumen luaran tetapi kata kerja tak akusatif hanya mempunyai argumen dalaman sahaja. Argumen luaran sentiasa menduduki posisi spek Fk. Posisi ini adalah untuk subjek ayat:

(ii)



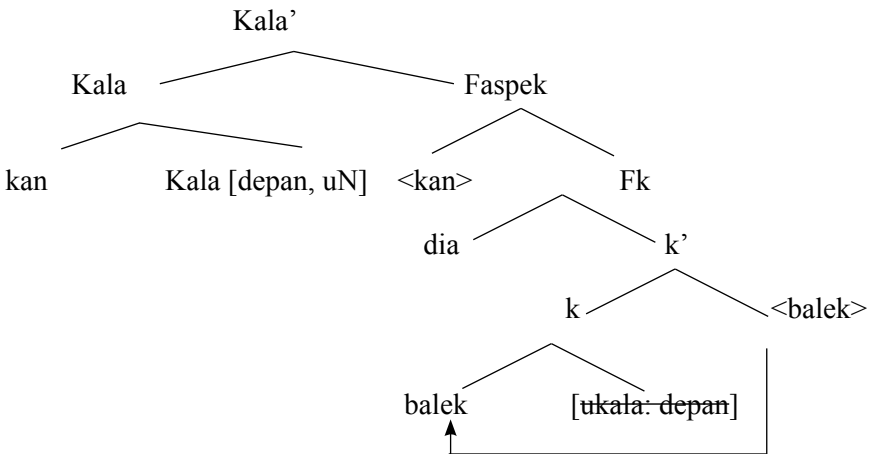
Pembentukan rajah pohon diteruskan dengan KKB *kan* dicantumkan dengan Fk bagi membentuk Faspек seperti 8(iii). Namun begitu, masih terdapat fitur tak berinterpretasi, iaitu [ukala] untuk disemak dalam 8(iii):

(iii)

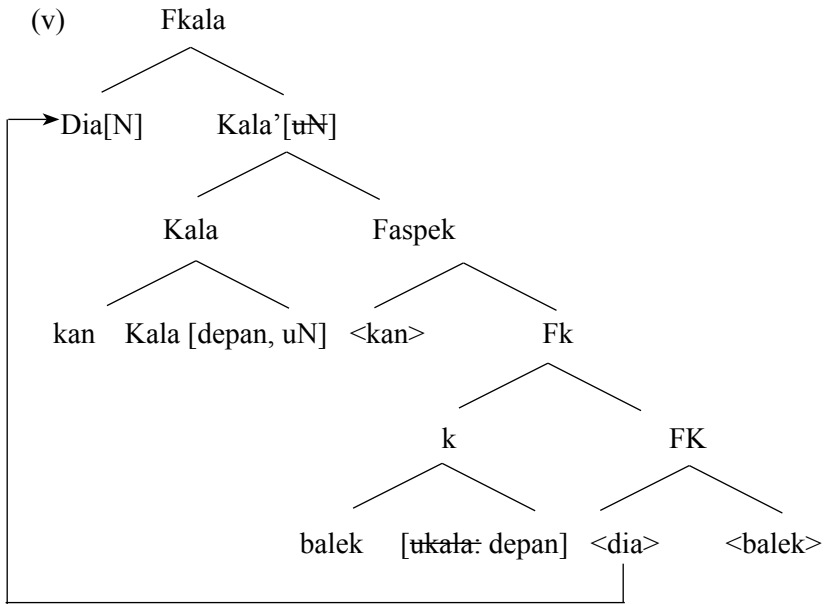


Faspek bergerak dan bergabung dengan nodus Kala untuk membentuk Kala'. Pergerakan ini telah menyebabkan nodus kala mempunyai fitur berinterpretasi [depan], maka berlaku penyemakan fitur proses keserasian antara fitur berinterpretasi [depan] dengan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Fitur tersebut disemak dan dinilai dengan fitur depan ([ukala: depan]), dan kemudiannya dihapuskan (~~ukala: depan~~), seperti yang ditunjukkan dalam derivasi 8(iv) di bawah:

(iv)



Seperti yang telah sedia dimaklumi tentang PPT, Kala juga membawa fitur tak berinterpretasi [uN]. Fitur [uN] pada Kala tidak dapat disemak. Bagi mengelakkan pelanggaran prinsip penyemakan fitur, maka fitur tersebut diperkolatkan ke Kala' seperti dalam 8(v) di bawah. Untuk menyemak fitur tersebut maka FN *dia* dari posisi Spek bergerak ke spek Fkala atau dikenali sebagai posisi subjek permukaan. Gerakan FN *dia* mempunyai fitur berinterpretasi [N]. Fitur berinterpretasi [N] ini dapat menyemak dan menghapuskan fitur tak berinterpretasi [uN] menjadi [~~uN~~]. Secara tidak langsung, fitur ini boleh didakwa sebagai fitur yang kuat kerana memberikan kekuatan kepada FN *dia* untuk digerakkan menduduki spek Fkala. Hal ini juga membuktikan bahawa fitur [uN] pada Kala' adalah kuat seperti dalam bahasa Inggeris.



Pada langkah ini, tiada lagi fitur tak berinterpretasi disemak dan dipadamkan. Langkah ini merupakan yang terakhir dalam rajah pohon bagi ayat “*dia akan balek.*” kerana kesemua fitur tak berinterpretasi telah disemak dan dipadamkan. Oleh itu, struktur tersebut boleh dihantar melepasi cetusan untuk membentuk ujaran yang gramatis.

Analisis deskriptif menunjukkan bahawa kata kerja bantu aspek *kan* merupakan kata kerja bantu aspek yang hadir pada posisi awal ayat. KKB

ini mempunyai makna yang sama dengan kata kerja bantu aspek *akan* dalam bahasa Melayu Standard. Kelainannya ialah kata kerja bantu aspek *kan* boleh hadir sebelum kata kerja dan dianggap gramatis kerana digunakan oleh penutur dialek ini. Oleh itu, dalam analisis Program Minimalis, ayat “*Dia kan balek*” dikategorikan sebagai fenomena baharu kerana kata kerja bantu boleh menduduki posisi yang dikenali sebagai posisi topik.

Kata Kerja Bantu Modal

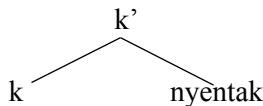
Berdasarkan perbincangan deskriptif mengenai KKB modal, sifat KKB ini dalam dialek Melayu Kedah hanya dapat dibuktikan dan diberikan sebab musabab kepada sifatnya itu melalui analisis sintaksis terhadap kata kerja bantu tersebut. Oleh yang demikian, analisis seterusnya akan menjelaskan sifat yang wujud pada kata kerja bantu ini melalui analisis sintaksis yang menggunakan kerangka Minimalis.

Untuk analisis ini maka ayat (4) ditulis semula sebagai ayat (9)

- 9) Aku *nak* nyentak.
 Aku *hendak* rehat.
 “*Aku hendak* berehat.”

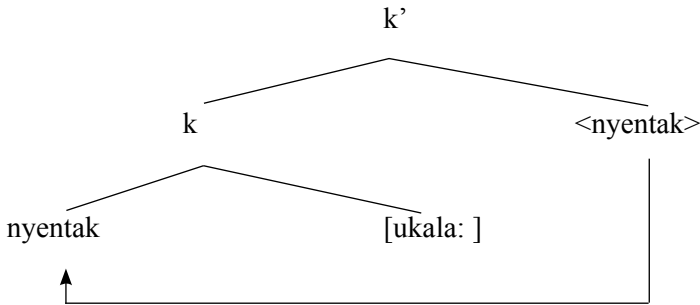
Analisis sintaksis yang telah dijalankan terhadap KKB aspek adalah sama dengan KKB modal ini. Ayat (9) mempunyai tiga leksikal, iaitu [aku], [hendak] dan [nyentak]. Ketiga-tiga leksikal itu mempunyai fitur kategorinya yang tersendiri dalam leksikon, iaitu N, KKB dan K mengikut urutan. KK *nyentak* ialah kata kerja tak transitif tak ergatif. Maka pada aras numerasi struktur akan bercantum seperti dalam (i):

(i)



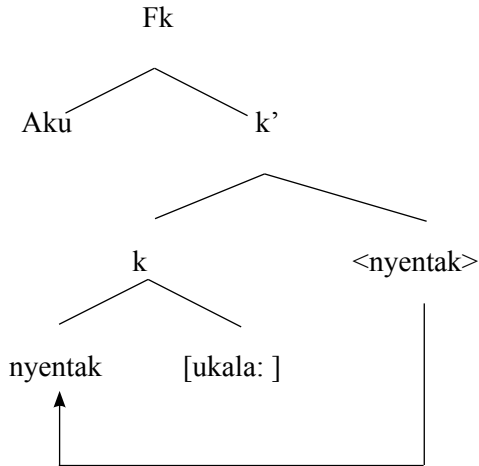
Kata kerja *nyentak* perlu bergerak ke posisi k (huruf kecil) untuk membantu menandakan kala kepada keseluruhan ayat tersebut. Pergerakan ini akan membentuk struktur seperti dalam (ii):

(ii)



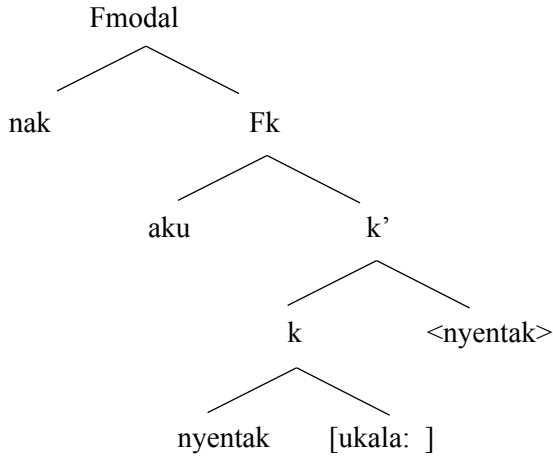
Subjek, iaitu FN *aku* merupakan argumen luaran untuk kata kerja tak ergatif *nyentak*. Berdasarkan hipotesis struktur FK Berlapis (Larson 1988 yang diadaptasikan oleh Chomsky, 1995) maka output (ii) digabungkan dengan Fk bagi memenuhi tatatingkat projeksi yang lebih tinggi, iaitu Fk. Maka posisi spek Fk akan diduduki oleh subjek ayat seperti dalam (iii).

(iii)



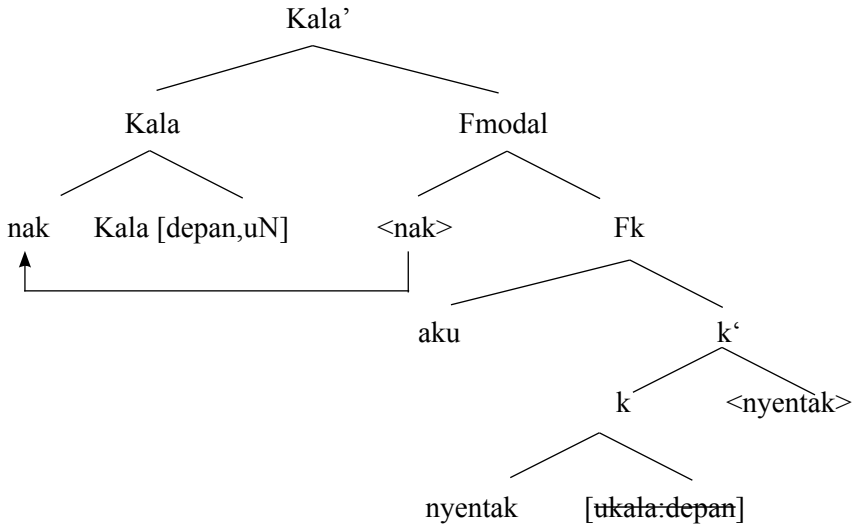
Pembentukan rajah pohon diteruskan dengan memilih kata kerja bantu modal *nak* daripada leksikon ke dalam numerasi. Kajian ini mendakwa bahawa KKB dalam dialek ini membawa KALA. Kelebihan ini membenarkan KKB ini bergabung dengan Fk bagi membentuk satu posisi baharu, iaitu Fmodal seperti dalam 9(iv).

(iv)

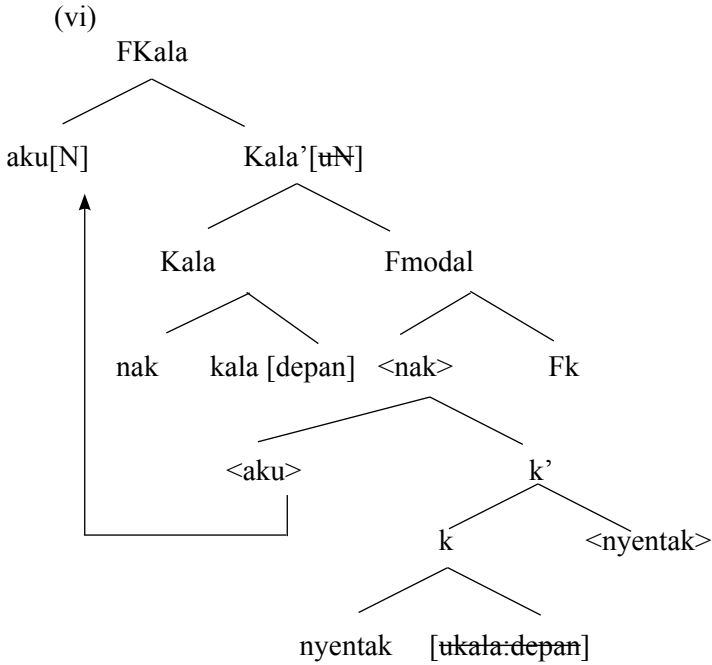


Mengikut hierarki secara sejagat Kala digabungkan dengan Fmodal bagi membentuk Kala' seperti (v) di bawah. Dakwaan bahawa KKB *nak* yang berada di bawah posisi Fmodal mempunyai KALA dapat dijelaskan apabila berlakunya pergerakan kata kerja bantu ini ke posisi yang baharu, iaitu posisi cantuman seperti dalam (v). Nodus Kala sentiasa hadir bersama-sama fitur berinterpretasi kala sama ada [kini], [lepas], [sedang] dan [depan] dan fitur tak berinterpretasi [uN] (Chomsky, 2001). Fitur tak berinterpretasi [uN] yang hadir dalam Kala diwajibkan hadir oleh prinsip projeksi tambahan (PPT) yang memastikan setiap ayat mempunyai subjek (Chomsky, 2001). Oleh itu, pergerakan KKB *nak* ke posisi cantuman nodus Kala ini dan menandakan fitur [depan] pada Kala. Hal ini menyebabkan prinsip penyemakan fitur dapat diaktifkan semula kerana terdapatnya fitur tak berinterpretasi di bawah nodus k [uKala] yang belum disemak sebelum cetusan. Maka, berlaku penyemakan fitur dibawah proses keserasian antara fitur berinterpretasi [depan] dengan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Apabila fitur [uKala] dapat disemak maka fitur tak berinterpretasi itu dinilai dengan [ukala:depan]. Apabila kedua-duanya mempunyai nilai yang sama maka fitur tak berinterpretasi, iaitu [ukala:depan] tersebut dapat dihapuskan [~~ukala:depan~~] seperti yang ditunjukkan dalam derivasi (v). Oleh itu, keseluruhan ayat ini ditandakan sebagai ayat berkala depan.

(v)



Berdasarkan PPT wujud satu fitur tak berinterpretasi [uN] dalam nodus Kala dalam (vi) di atas. Sebagai fitur tak berinterpretasi maka fitur ini wajib disemak sebelum Cetusan supaya tidak melanggar Prinsip Interpretasi Penuh yang memastikan tiada fitur tak berinterpretasi wujud selepas Cetusan. Maka, penyelesaian untuk menyemak fitur adalah apabila fitur itu diperkolatkan ke fitur Kala'. Fitur ini dikenali sebagai fitur yang kuat oleh Chomsky (2001). Fitur ini sebenarnya mengerakkan FN *aku* ke posisi spek di bawah FKala dan meninggalkan bekas <aku> pada kedudukan asalnya. Pada posisi ini fitur tak berinterpretasi [uN] dapat disemak dan dihapuskan [uN] oleh Prinsip Penyemakan Fitur. Oleh itu, derivasi (vi) di bawah merupakan hasil gerakan FN *aku* dari posisi spek Fk ke spek Fkala yang menunjukkan wujudnya subjek untuk ayat tersebut. Langkah ini merupakan yang terakhir dalam rajah pohon bagi ayat “*Aku nak nyentak.*” kerana kesemua fitur tak berinterpretasi telah disemak dan dipadamkan.



Melalui rajah pohon di atas, kata kerja bantu modal *nak* menerangkan ragam perasaan yang dikaitkan dengan sesuatu perbuatan. Kata kerja bantu modal *nak* dalam konteks ayat ini menunjukkan bahawa seseorang itu *ingin* atau *mahu berehat*. Hal ini menandakan bahawa perkara itu belum terjadi lagi dan merupakan ragam perasaan seseorang itu untuk melakukan sesuatu perkara. Oleh itu, pengkaji berpendapat bahawa kala yang ditandakan berdasarkan kata kerja bantu modal *nak* dalam data ini ialah kala depan.

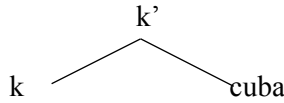
Seterusnya, terdapat juga KKB modal, iaitu *keno* dalam dialek ini:

- 10) Mu *keno* cuba.
 Kamu *kena* cuba.
 Kamu *perlu* cuba.

Analisis sintaksis yang telah dijalankan terhadap KKB aspek adalah sama dengan KKB modal. Ayat (10) mempunyai tiga leksikal, iaitu [mu], [keno] dan [cuba]. Ketiga-tiga leksikal itu mempunyai fitur kategorinya yang tersendiri dalam leksikon, iaitu N, KKB dan K mengikut urutan. KK

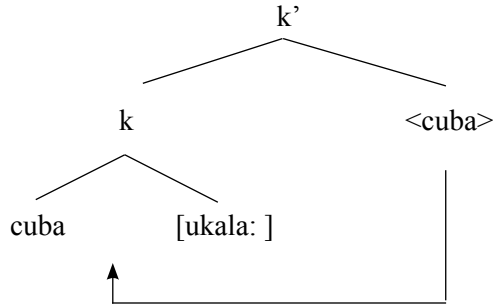
cuba ialah kata kerja tak transitif tak ergatif. Maka pada aras numerasi struktur akan bercantum seperti dalam (i):

(i)



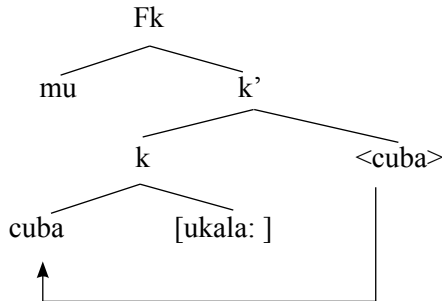
Kata kerja *cuba* perlu bergerak ke posisi k (huruf kecil) untuk membantu menandakan kala kepada keseluruhan ayat tersebut. Pergerakan ini akan membentuk struktur seperti dalam (ii):

(ii)



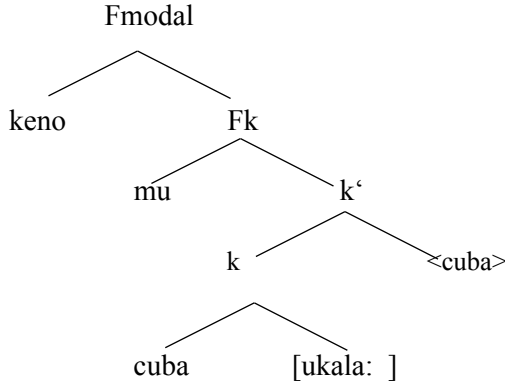
Subjek, iaitu FN *mu* merupakan argumen luaran untuk kata kerja tak ergatif *cuba*. Berdasarkan hipotesis struktur FK Berlapis (Larson, 1988 yang diadaptasikan oleh Chomsky, 1995) maka output (ii) digabungkan dengan Fk bagi memenuhi tatatingkat projeksi yang lebih tinggi, iaitu Fk. Maka posisi spek Fk akan diduduki oleh subjek ayat seperti dalam (iii).

(iii)



Pembentukan rajah pohon diteruskan dengan memilih kata kerja bantu modal *keno* daripada leksikon ke dalam numerasi. Kajian ini mendakwa bahawa KKB dalam dialek ini membawa KALA. Kelebihan ini membenarkan KKB ini bergabung dengan Fk bagi membentuk satu posisi baharu, iaitu Fmodal seperti dalam 10(iii).

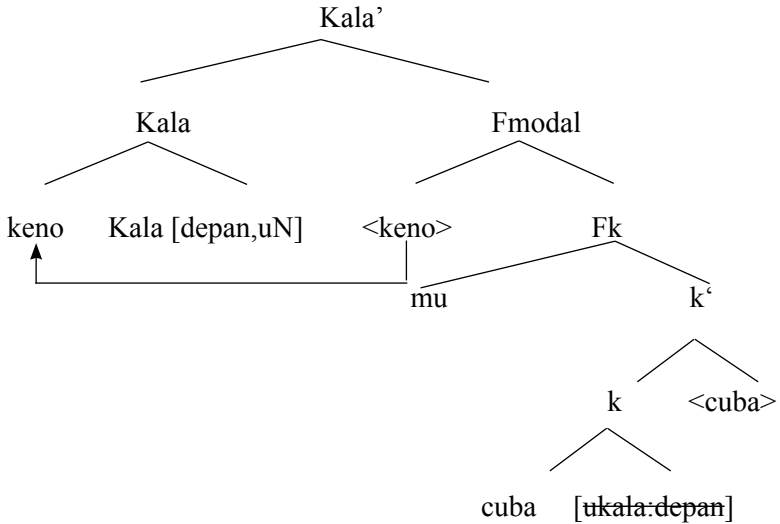
(iii)



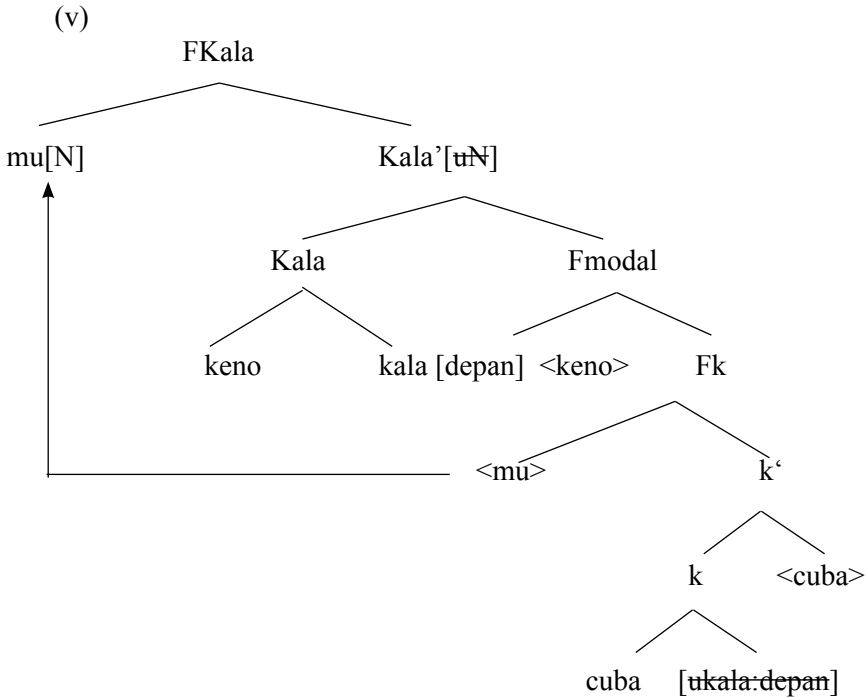
Mengikut hierarki secara sejagat nodus Kala digabungkan dengan Fmodal bagi membentuk Kala' seperti (iv) di bawah. Dakwaan bahawa KKB *keno* yang berada di bawah posisi Fmodal mempunyai kala dapat dijelaskan apabila berlakunya pergerakan kata kerja bantu ini ke posisi yang baharu, iaitu posisi cantuman seperti dalam (iv). Nodus Kala sentiasa hadir bersama fitur berinterpretasi kala sama ada [kini], [lepas], [sedang] dan [depan] dan fitur tak berinterpretasi [uN] (Chomsky, 2001). Fitur tak berinterpretasi [uN] yang hadir dalam Kala diwajibkan hadir oleh Prinsip Projeksi Tambahan (PPT) yang memastikan setiap ayat mempunyai subjek (Chomsky, 2001). Oleh itu, pergerakan KKB *keno* ke posisi cantuman nodus Kala ini dan menandakan fitur [depan] pada Kala. Hal ini menyebabkan prinsip penyemakan fitur dapat diaktifkan semula kerana terdapatnya fitur tak berinterpretasi di bawah nodus k [uKala] yang belum disemak sebelum cetusan. Maka berlaku penyemakan fitur dibawah proses keserasian antara fitur berinterpretasi [depan] dengan fitur tak berinterpretasi [ukala:]. Apabila fitur [uKala] dapat disemak maka fitur tak berinterpretasi itu dinilai dengan [ukala:depan]. Apabila kedua-duanya mempunyai nilai yang sama maka fitur tak berinterpretasi, iaitu [ukala:depan] tersebut dapat dihapuskan [~~ukala:depan~~] seperti yang

ditunjukkan dalam derivasi (iv). Oleh itu, keseluruhan ayat ini ditandakan sebagai ayat berkala depan.

(iv)



Berdasarkan PPT wujudnya satu fitur tak berinterpretasi [uN] dalam nodus Kala dalam (iv) di atas. Sebagai fitur tak berinterpretasi maka fitur ini wajib disemak sebelum Cetusan supaya tidak melanggar Prinsip Interpretasi Penuh yang memastikan tiada fitur tak berinterpretasi wujud selepas Cetusan. Maka penyelesaian untuk menyemak fitur adalah apabila fitur itu diperkolatkan ke fitur Kala'. Fitur ini dikenali sebagai fitur yang kuat oleh Chomsky (2001). Fitur ini sebenarnya mengerakkan FN *mu* ke posisi spek di bawah FKala dan meninggalkan bekas <*mu*> pada kedudukan asalnya. Pada posisi ini fitur tak berinterpretasi [uN] dapat disemak dan dihapuskan [uN] oleh Prinsip Penyemakan Fitur. Oleh itu, derivasi (v) di bawah merupakan hasil gerakan FN *mu* dari posisi spek Fk ke spek Fkala yang menunjukkan wujudnya subjek untuk ayat tersebut. Langkah ini merupakan yang terakhir dalam rajah pohon bagi ayat “*Mu keno cuba*” kerana kesemua fitur tak berinterpretasi telah disemak dan dipadamkan.



Dalam analisis deskriptif yang dilakukan pada bahagian sebelumnya telah menunjukkan bahawa kata kerja bantu modal *keno* merupakan kata kerja bantu modal yang menerangkan ragam perasaan yang dikaitkan dengan sesuatu perbuatan. Kata kerja bantu modal *keno* dalam konteks ayat ini menunjukkan bahawa seseorang itu ingin atau mahu melakukan sesuatu. Hal ini menandakan bahawa perkara itu masih belum terjadi lagi. Kata kerja bantu modal *keno* merupakan ragam perasaan seseorang yang ingin meminta sesuatu. Oleh itu, pengkaji berpendapat bahawa kala yang ditandakan berdasarkan kata kerja bantu modal *keno* dalam data ini ialah kala depan. Hal ini signifikan dengan analisis teoretikal yang dilakukan pada bahagian ini.

KESIMPULAN

Artikel ini telah membincangkan tentang KKB aspek dan modal dalam dialek Melayu Kedah. Terdapat persamaan yang wujud antara dialek Melayu Kedah dan bahasa Melayu standard dari perspektif kedudukan kata

kerja bantu itu sendiri. Analisis menggunakan kerangka Teori Minimalis telah berjaya menggambarkan bahawa bahasa Melayu mempunyai kala. Kala tersebut ditandakan oleh KKB sama ada KKB aspek atau modal. Namun begitu, analisis terhadap KKB modal mendapati bahawa KKB ini bertanggungjawab untuk menandakan kala depan sahaja kepada ayatnya. Keunikan ini yang menjadikan kajian kata kerja bantu dalam dialek Melayu Kedah ini menarik dan harus diterokai secara lebih meluas lagi. Kajian ini juga telah membuktikan dialek merupakan khazanah bahasa yang patut dipandang tinggi.

RUJUKAN

- Adger, D. (2004). *Core Syntax a Minimalist Approach*. UK: Oxford University Press.
- Asmah Haji Omar. (2009). *Nahu Melayu Mutakhir*. Edisi Baru. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Chomsky, N. (1995). *Minimalist Program*. Cambridge: MIT Press.
- Chomsky, N. (2001). Derivation by Phase. Micheal Kenstowicz (Ed.). *Ken Hale: a Life in Language*. Cambridge: MIT Press.
- Fazal Mohamed Mohamed Sultan, Zaharani Ahmad, Harishon Radzi & Nor Hashimah Jalaluddin. (2011). Kata Soal Bila dalam Dialek Kedah Melayu Baling: Satu Analisis Sintaksis. *GEMA Online™ Journal of Language Studies*, 11(1), 7478.
- Mohd Ra'in Shaari. (2009). *Kata Bantu Bahasa Melayu: Analisis Data Korpus Berkomputer*. Tanjung Malim: Universiti Perguruan Sultan Idris.
- Idris Aman & Mohammed Azlan Mis. (2016). *Variasi Bahasa*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Larson, R. 1988. On the Double Object Construction. *Linguistics Inquiry*, 19(2), 335-391.
- Ramli Md. Salleh. (1995). *Sintaksis Bahasa Melayu: Penerapan teori kuasa dan tabatan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Diperoleh (*received*): 23 Ogos 2019

Diterima (*accepted*): 5 Mac 2020